

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Filipa Dienstbiera, soudkyně Veroniky Juříčkové a soudce Václava Štencla v právní věci žalobce: **M. M.**, zastoupeného JUDr. Michalem Krýslem, advokátem, nám. Republiky 30, Plzeň, proti žalované: **Česká advokátní komora**, sídlem Národní 118/16, Praha 1, proti rozhodnutí žalované ze dne 27. 6. 2025, č. j. 10.01-000208/25-0003, o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 29. 9. 2025, č. j. 3 Na 125/2025-15, ve znění opravného usnesení ze dne 20. 10. 2025, č. j. 3 Na 125/2025-21,

t a k t o :

- I. Řízení **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyšší správní soud obdržel dne 22. 10. 2025 kasační stížnost žalobce (stěžovatel) proti shora označenému usnesení Městského soudu v Praze. Podáním doručeným soudu dne 13. 11. 2025 vzal stěžovatel kasační stížnost zpět.

[2] Podle § 47 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), ve spojení s § 120 s. ř. s. soud řízení o kasační stížnosti zastaví, vzal-li navrhopatel svůj návrh zpět. Protože projev vůle, jímž došlo ke zpětvzetí kasační stížnosti, nevzbuzuje pochybnosti o úmyslu stěžovatele, Nejvyšší správní soud rozhodl o zastavení řízení o kasační stížnosti.

[3] O náhradě nákladů řízení mezi účastníky řízení rozhodl Nejvyšší správní soud v souladu s § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 20. listopadu 2025

JUDr. Filip Dienstbier, Ph.D.

předseda senátu