

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Barbary Pořízkové a soudců JUDr. Tomáše Herce a JUDr. Radana Malíka v právní věci žalobce: **V. H. N.**, zastoupen Mgr. Markem Eichlerem, advokátem se sídlem Nekázanka 888/20, Praha 1, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, se sídlem Nad Štolou 936/3, Praha 7, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 28. 5. 2025, č. j. OAM-3348-37/ZR-2024, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Plzni ze dne 25. 9. 2025, č. j. 69 A 9/2025-50,

t a k t o :

- I. Řízení **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá právo** na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobci **se vrací** zaplacený soudní poplatek ve výši **5 000 Kč**, který mu bude vyplacen k rukám jeho zákonného zástupce Mgr. Marka Eichlera, advokáta se sídlem Nekázanka 888/20, Praha 1, do třiceti dnů od právní moci tohoto usnesení z účtu Nejvyššího správního soudu.

Odůvodnění:

[1] Krajský soud v Plzni (dále jen „krajský soud“) rozsudkem zamítl žalobu žalobce (dále jen „stěžovatel“) proti v záhlaví označenému rozhodnutí žalovaného, kterým byla stěžovateli podle § 87l odst. 1 písm. e) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, zrušena platnost povolení k trvalému pobytu. Stěžovatel podal proti rozsudku krajského soudu kasační stížnost.

[2] Podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, „[n]ebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.“

[3] Nejvyšší správní soud (dále též „NSS“) usnesením ze dne 29. 10. 2025, č. j. 9 Azs 162/2025-4, vyzval stěžovatele, aby ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto usnesení zaplatil soudní poplatek za kasační stížnost, který podle položky č. 19 sazebníku soudních

poplatků (přílohy k zákonu o soudních poplatcích) činí částku 5 000 Kč. Usnesení zahrnovalo poučení o následcích nevyhovění výzvy. Stěžovateli bylo doručeno dne 29. 10. 2025 (doručenka na č. l. 5 spisu NSS). Posledním dnem lhůty 15 dnů pro zaplacení soudního poplatku byl čtvrtek 13. 11. 2025.

[4] Stěžovatel zaplatil soudní poplatek dne 14. 11. 2025. Vzhledem k tomu, že tak učinil po marném uplynutí lhůty určené k zaplacení soudního poplatku, Nejvyšší správní soud podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích řízení zastavil.

[5] O náhradě nákladů řízení Nejvyšší správní soud rozhodl podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s., který stanoví, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

[6] Podle § 10 odst. 1 věty první zákona o soudních poplatcích soud vrátí poplatek z účtu soudu, jestliže jej zaplatil ten, kdo k tomu nebyl povinen. Jelikož stěžovatel zaplatil soudní poplatek v době, kdy následkem marného uplynutí lhůty k tomu určené podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích již poplatková povinnost zanikla, Nejvyšší správní soud rozhodl o jeho vrácení ve lhůtě podle § 10a odst. 1 tohoto zákona.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 20. listopadu 2025

JUDr. Barbara Pořízková
předsedkyně senátu