

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Tomáše Kocourka a soudkyň Evy Šonkové a Sylvy Šiškeové v právní věci žalobkyně: **B.K.syn centrum s.r.o.**, se sídlem Jahodová 161, Ústí nad Labem, zast. Mgr. Martinem Štuksou, advokátem, se sídlem Kaplická 1037/12, Praha 4, proti žalovanému: **Ministerstvo dopravy**, se sídlem nábreží Ludvíka Svobody 1222/12, Praha 1, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 4. 7. 2023, č. j. 128/2020-150-STK3/16, o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 17. 9. 2025, č. j. 141 A 34/2023-47,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

Odůvodnění:

[1] Krajský úřad Ústeckého kraje rozhodnutím ze dne 31. 3. 2023 zamítl žádost žalobkyně o zahájení procesu rozhodování o udělení oprávnění k provozování kombinované stanice technické kontroly v Ústí nad Labem na pozemku parc. č. 941/3 v katastrálním území Všebořice.

[2] Žalobkyně brojila proti rozhodnutí krajského úřadu odvoláním. Žalovaný odvolání zamítl rozhodnutím ze dne 4. 7. 2023, č. j. 128/2020-150-STK3/16, a potvrdil rozhodnutí krajského úřadu.

[3] Žalobkyně podala proti rozhodnutí žalovaného žalobu ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem, který ji zamítl rozsudkem ze dne 17. 9. 2025, č. j. 141 A 34/2023-47.

[4] Proti rozsudku krajského soudu podala žalobkyně (dále jen „stěžovatelka“) dne 6. 10. 2025 kasační stížnost.

[5] Podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, je s podáním kasační stížnosti spojen vznik poplatkové povinnosti. Podle položky

19 Sazebníku poplatků, který je přílohou zákona o soudních poplatcích, činí poplatek za kasační stížnost 5.000 Kč.

[6] Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, *nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví [...].*

[7] Nejvyšší správní soud (dále jen „NSS“) usnesením ze dne 9. 10. 2025, č. j. 2 As 222/2025-6, vyzval stěžovatelku, aby ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto usnesení zaplatila soudní poplatek za kasační stížnost ve výši 5.000 Kč. Zároveň stěžovatelku poučil, že nebude-li poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, soud řízení zastaví podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“).

[8] Z údajů na doručence je zřejmé, že toto usnesení NSS bylo zástupci stěžovatelky doručeno dne 13. 10. 2025 přihlášením do datové schránky. Poslední den patnáctidenní lhůty pro zaplacení soudního poplatku připadl na úterý 28. 10. 2025. Jelikož se jednalo o státní svátek, posledním dnem lhůty je podle § 40 odst. 3 s. ř. s. nejbližší následující pracovní den, tedy středa 29. 10. 2025.

[9] Vzhledem k tomu, že stěžovatelka ve stanovené lhůtě soudní poplatek nezaplatila, NSS řízení o kasační stížnosti zastavil podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích.

[10] O náhradě nákladů řízení před NSS bylo rozhodnuto za použití § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti, neboť řízení o ní bylo zastaveno, přičemž nenastala žádná ze situací předvídaných v § 60 odst. 3 větě druhé s. ř. s.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 12. listopadu 2025

Tomáš Kocourek.
předseda senátu