

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu ve věcech volebních, ve věcech místního a krajského referenda a ve věcech politických stran a politických hnutí složeném z předsedy senátu Vojtěcha Šimíčka, soudkyně Michaely Bejčkové a soudců Radana Malíka, Petra Mikeše, Pavla Molka, Milana Podhrázkého a Ivo Pospíšila (soudce zpravodaj) ve věci navrhovatele: **J. F.**, a účastnice řízení: **Státní volební komise**, náměstí Hrdinů 4, Praha 4, o podání navrhovatele ze dne 17. 10. 2025 označeném jako „*Stížnost proti průběhu a výsledku voleb do Parlamentu ČR v r. 2025*“

t a k t o :

- I. Návrh **s e o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Navrhovatel doručil dne 17. října 2025 Nejvyššímu správnímu soudu podání nadepsané jako „*stížnost proti průběhu a výsledku voleb do Parlamentu ČR v r. 2025*“. Návrhem brojil proti (1) „nespravedlivé manipulaci“ s myšlením voličů v tzv. bitcoinové aféře, (2) „odložení soudního procesu“ s Andrejem Babišem před volbami, (3) „legitimitě“ Motoristů a (4) propojování kandidátů různých stran a hnutí „pochybných charakterů“.

Podle § 87 odst. 1 zákona č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky a o změně a doplnění některých dalších zákonů, se může každý občan zapsaný do stálého seznamu ve volebním okrsku, kde byl poslanec volen, domáhat ochrany u soudu podáním návrhu na neplatnost volby kandidáta. Tento návrh lze podat, má-li navrhovatel za to, že byla porušena ustanovení tohoto zákona způsobem, který hrubě ovlivnil výsledek volby tohoto kandidáta (nebo kandidátů).

Protože navrhovatel neoznačil v návrhu ani jednoho ze zvolených kandidátů, jehož volbu napadá, neuvedl, jak tvrzená nezákonnost podle něj hrubě ovlivnila volbu konkrétního kandidáta, ani neupřesnil, jak má soud rozhodnout, vyzval jej soud

usnesením ze dne 20. 10. 2025, čj. Vol 38/2025-4, aby popsané vady odstranil, a to ve lhůtě tří dnů od právní moci tohoto usnesení. Zároveň ho poučil o tom, že jinak návrh odmítne. Usnesení nabylo právní moci vyvěšením na úřední desce soudu (§ 90 odst. 5 s. ř. s.), tedy dne 20. 10. 2025, a dne 23. 10. 2025 bylo doručeno navrhovateli.

Navrhovatel ve stanovené lhůtě na usnesení nereagoval. Návrh tak nelze projednat, a soud jej proto odmítl (§ 37 odst. 5 s. ř. s.).

O nákladech řízení soud rozhodl podle § 93 odst. 4 s. ř. s.: ve věcech volebních nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 29. října 2025

Vojtěch Šimíček
předseda senátu