

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu ve věcech volebních, ve věcech místního a krajského referenda a ve věcech politických stran a politických hnutí složeném z předsedy senátu Vojtěcha Šimíčka, soudkyně Michaely Bejčkové a soudců Radana Malíka, Petra Mikeše, Pavla Molka (soudce zpravodaj), Milana Podhrázkého a Ivo Pospíšila v právní věci navrhovatele: **Politické hnutí Česká republika na 1. místě**, sídlem Jankovcova 1535/2a, Praha 7, zast. zmocněnkyní pol. hnutí E. Ž., a účastníka řízení: **Státní volební komise**, sídlem nám. Hrdinů 1634/4, Praha 4, v řízení o podání navrhovatele označeném jako „*Návrh na vyslovení neplatnosti hlasování a voleb*“,

t a k t o :

- I. Návrh **s e o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Dne 17. 10. 2025 obdržel Nejvyšší správní soud podání navrhovatele, ve kterém uvedl, že volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, konané ve dnech 3. a 4. října 2025, jsou neplatné, neboť v jejich průběhu a při sčítání hlasů došlo k závažným a opakovaným porušením zákona, která mohla ovlivnit celkový výsledek voleb. Hlavní porušení zákona shledává v tom, že v několika volebních okrscích nebyly údajně započítány hlasy ve prospěch navrhovatele. Dále namítá, že bylo porušeno právo rovnosti politické soutěže, jelikož mu nebyl zajištěn rovný přístup k médiím a předvolební průzkumy ukazovaly hlavně preference větších stran. Kromě toho byl dosah navrhovatele na sociálních sítích značně omezován státními orgány, čímž došlo k manipulaci s veřejným míněním a poškození navrhovatele. Prezident republiky navíc veřejně prohlašoval, že nejmenuje ministrem nikoho, kdo by stál za vystoupením z NATO, což bylo základem volebního programu navrhovatele. Z těchto důvodů nemohou být výsledky voleb uznány jako legitimní.

[2] Podle § 87 odst. 1 zákona č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky a o změně a doplnění některých dalších zákonů, se může každá politická strana, politické hnutí nebo koalice, jejíž kandidátní listina ve volebním kraji byla pro volby do Poslanecké sněmovny zaregistrována, domáhat ochrany u soudu podáním návrhu na neplatnost volby kandidáta. Tento návrh lze podat, má-li navrhovatel za to, že byla porušena ustanovení tohoto zákona způsobem, který hrubě ovlivnil výsledek volby tohoto kandidáta (nebo kandidátů). Z toho vyplývá, že navrhovatel musí v návrhu (1.) označit zvoleného kandidáta (zvolené kandidáty), jehož (jejichž) volbu napadá, (2.) tvrdit konkrétní skutečnosti, z nichž vyplývá porušení volebního zákona způsobem, který hrubě ovlivnil volbu kandidáta, jehož volbu navrhovatel zpochybňuje, a konečně (3.) označit, jakého rozhodnutí se domáhá, tedy formulovat petit, resp. výrok rozhodnutí soudu.

[3] Protože navrhovatel ve svém návrhu neoznačil ani jednoho ze zvolených kandidátů, jehož volbu napadá, vyzval jej soud usnesením ze dne 21. 10. 2025 k odstranění této vady. Zároveň jej poučil o tom, že pokud nebude vada podání odstraněna nejpozději do tří dnů od právní moci usnesení, bude jeho návrh odmítnut.

[4] Usnesení bylo podle § 93 odst. 5 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“), vyvěšeno na úřední desce soudu dne 21. 10. 2025. Zároveň bylo zasláno zmocněnkyni navrhovatele do datové schránky.

[5] Navrhovatel ve stanovené lhůtě na výzvu soudu nereagoval a vady návrhu neodstranil. Návrh tak nelze projednat, a soud jej proto odmítl [§ 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s.].

[6] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 93 odst. 4 s. ř. s., podle kterého nemá v řízení ve věcech volebních žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení: Toto usnesení nabývá právní moci dnem vyvěšení na úřední desce Nejvyššího správního soudu (§ 93 odst. 5 věta druhá s. ř. s.).

Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 29. října 2025

Vojtěch Šimíček
předseda senátu