

## USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Sylvy Šiškeové a soudců Tomáše Kocourka a Evy Šonkové v právní věci žalobců: **a) D. P.**, zast. opatrovníkem L. L., a **b) L. L.**, proti žalované: **Čestná rada České lékařské komory**, se sídlem Lužická 419/14, Olomouc, proti rozhodnutí žalované ze dne 17. 5. 2025, č. j. 24/46-001/0834, v řízení o kasační stížnosti žalobců proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 25. 8. 2025, č. j. 5 Ad 8/2025-31,

### t a k t o :

**I. Řízení se zastavuje.**

**II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.**

### Odůvodnění:

[1] Žalobci (stěžovatelé) podali dne 2. 9. 2025 kasační stížnost proti usnesení městského soudu označenému v záhlaví. V kasační stížnosti požádali o osvobození od soudních poplatků a navrhli, aby jim byl ustanoven zástupce.

[2] Nejvyšší správní soud (NSS) usnesením ze dne 8. 10. 2025, č. j. 2 As 199/2025-14, zamítl žádost stěžovatelů o osvobození od soudních poplatků i jejich návrh na ustanovení zástupce pro řízení o kasační stížnosti. Dospěl totiž k závěru, že kasační stížnost je zjevně neúspěšným návrhem. Stejným usnesením NSS stěžovatele vyzval, aby zaplatili soudní poplatek za kasační stížnost a prokázali splnění podmínky povinného zastoupení advokátem, resp. vlastního vysokoškolského právnického vzdělání, obojí ve lhůtě 15 dní ode dne doručení usnesení. NSS stěžovatele také poučil o následcích nevyhovění výzvě.

[3] Podle § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (s. ř. s.), *soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon*. Podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti [§ 4 odst. 1 písm. d) téhož zákona] zaplacen, *soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu*

*kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.*

[4] Usnesení s výzvou k zaplacení soudního poplatku bylo stěžovatelům doručeno dne 8. 10. 2025 (doručenka č. l. 16 spisu NSS). Lhůta k zaplacení soudního poplatku uplynula dne 23. 10. 2025 (§ 40 odst. 1 a 2 ve spojení s § 120 s. ř. s.). Protože stěžovatelé soudní poplatek ani přes výzvu soudu ve stanovené lhůtě nezaplatili, NSS řízení o kasační stížnosti zastavil podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích a § 120 s. ř. s.

[5] I když stěžovatelé ve stanovené lhůtě nedoložili ani plnou moc pro řízení o kasační stížnosti, resp. neprokázali, že mají sami vysokoškolské právnické vzdělání vyžadované pro výkon advokacie, NSS nepostupoval podle § 46 odst. 1 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s. Zastavení řízení pro nezaplacení soudního poplatku má totiž přednost před odmítnutím kasační stížnosti pro absenci zastoupení advokátem (usnesení NSS ze dne 22. 3. 2017, č. j. 3 As 240/2016-70).

[6] NSS dodává, že v souladu s rozsudkem rozšířeného senátu ze dne 1. 10. 2025, č. j. 8 Ads 164/2022-97, za žalovanou označil Čestnou radu České lékařské komory.

[7] Výrok o náhradě nákladů řízení vychází z § 60 odst. 3 věty první ve spojení s § 120 s. ř. s.

**Poučení:** Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 29. října 2025

Sylva Šiškeová  
předsedkyně senátu