

USNESENÍ

Krajský soud v Ústí nad Labem - pobočka v Liberci rozhodl samosoudkyní Mgr. Karolínou Tylovou, LL.M. ve věci

žalobkyně: X, narozená X
bytem X

proti

žalované: Česká správa sociálního zabezpečení
sídlem Křížová 1292/25, Praha

o žalobě proti rozhodnutím žalované ze dne 14. 4. 2025, č. j. X

takto:

I. Žaloba se odmítá.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Podanou žalobou se žalobkyně domáhala zrušení napadeného rozhodnutí žalované, kterým byly zamítnuty její námitky a potvrzeno rozhodnutí žalované ze dne 19. 12. 2024, č. j. X, jímž byla žalobkyni zamítnuta žádost o invalidní důchod.
2. Žalovaná informovala soud, že dne 6. 6. 2025 vydalo Ministerstvo práce a sociálních věcí v přezkumném řízení rozhodnutí č. j. MPSV-2025/100864-711/3, jímž bylo napadené rozhodnutí zrušeno a věc byla vrácena k dalšímu řízení žalované. Kopii tohoto rozhodnutí soudu předložila. Soud ověřil, že rozhodnutí Ministerstva práce a sociálních věcí č. j. MPSV-2025/100864-711/3 nabylo dne 27. 6. 2025 právní moci.
3. Podle konstantní judikatury správních soudů zakládá zrušení žalobou napadeného rozhodnutí v přezkumném řízení neodstranitelný nedostatek podmínky soudního řízení o přezkumu tohoto rozhodnutí, neboť žalobou ve správním soudnictví napadené rozhodnutí již neexistuje. Ve věci bude žalovanou znovu rozhodnuto a žalobkyně bude mít možnost proti novému rozhodnutí případně uplatnit své námitky (srov. rozsudky Nejvyššího správního soudu ze dne 12. 4. 2007, č. j. 7 Afs 143/2006-95, ze dne 28. 5. 2010, č. j. 2 Afs 125/2009-104, či ze dne 16. 12. 2015, č. j. 3 Afs 99/2015-26).
4. Za těchto okolností odpadl předmět řízení o podané žalobě.

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

5. S ohledem na výše uvedené soud konstatuje, že v daném případě je dán neodstranitelný nedostatek podmínky řízení, a soudu proto nezbylo, než podanou žalobu odmítnout podle § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s.
6. Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 s. ř. s., dle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Liberec dne 6. srpna 2025

Mgr. Karolína Tylová, LL.M.,
samosoudkyně