

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu ve věcech volebních, ve věcech místního a krajského referenda a ve věcech politických stran a politických hnutí složeném z předsedy senátu Vojtěcha Šimíčka, soudkyně Michaely Bejčkové a soudců Radana Malíka, Petra Mikeše (soudce zpravodaj), Pavla Molka, Milana Podhrázkého a Ivo Pospíšila ve věci navrhovatele: **J. U.**, a účastnice řízení: **Státní volební komise**, náměstí Hrdinů 4, Praha 4, o podání navrhovatele ze dne 15. 10. 2025 označeném jako „*Návrh na neplatnost voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR konaných ve dnech 3.–4. října 2025*“,

t a k t o :

- I. Návrh **s e o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Navrhovatel doručil dne 15. října 2025 Nejvyššímu správnímu soudu podání nadepsané jako „*Návrh na neplatnost voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR konaných ve dnech 3.–4. října 2025*“. Návrhem se domáhal zejména toho, aby Nejvyšší správní soud „[p]řezkoumal regulérnost voleb s ohledem na nefunkčnost systému eDoklady.“.

Podle § 87 odst. 1 zákona č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky, se může každý občan zapsaný do stálého seznamu ve volebním okrsku, kde byl poslanec volen, domáhat ochrany u soudu podáním návrhu na neplatnost volby kandidáta. Tento návrh lze podat, má-li navrhovatel za to, že byla porušena ustanovení tohoto zákona způsobem, který hrubě ovlivnil výsledek volby tohoto kandidáta (nebo kandidátů).

Protože navrhovatel neoznačil v návrhu ani jednoho ze zvolených kandidátů, jehož volbu napadá, neuvedl, jak tvrzená nezákonnost podle něj hrubě ovlivnila volbu konkrétního kandidáta, ani neupřesnil, jak má soud rozhodnout, vyzval jej soud usnesením ze dne 16. 10. 2025, čj. Vol 27/2025-5, aby popsání vady odstranil, a to ve

lhůtě tří dnů od právní moci tohoto usnesení. Zároveň ho poučil o tom, že jinak návrh odmítne. Usnesení nabylo právní moci vyvěšením na úřední desce soudu (§ 90 odst. 5 s. ř. s.), tedy dne 16. 10. 2025. Zároveň bylo téhož dne doručeno i navrhovateli.

Navrhovatel ve stanovené lhůtě na usnesení nereagoval. Návrh tak nelze projednat, a soud jej proto odmítl (§ 37 odst. 5 s. ř. s.).

O nákladech řízení soud rozhodl podle § 93 odst. 4 s. ř. s.: ve věcech volebních nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 22. října 2025

Vojtěch Šimíček
předseda senátu