

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu ve věcech volebních, ve věcech místního a krajského referenda a ve věcech politických stran a politických hnutí složeném z předsedy senátu Vojtěcha Šimíčka, soudkyně Michaely Bejčkové a soudců Radana Malíka (soudce zpravodaj), Petra Mikeše, Pavla Molka, Milana Podhrázkého a Ivo Pospíšila ve věci navrhovatele: **J. V.**, proti účastníci řízení: **Státní volební komise**, nám. Hrdinů 1634/4, Praha 4, v řízení o podání navrhovatele označeném jako „*Žaloba – ochrana volebního práva*“ ze dne 16. 10. 2025,

t a k t o :

- I. Návrh **s e o d m í t á**.
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyššímu správnímu soudu bylo dne 16. 10. 2025 doručeno v záhlaví uvedené podání. Navrhovatel brojil proti průběhu voleb do Poslanecké sněmovny České republiky konaných ve dnech 3. až 4. října 2025. Dle navrhovatele mu bylo znemožněno zúčastnit se těchto voleb. Navrhovatel proto navrhl, aby Nejvyšší správní soud určil, že došlo k porušení jeho volebního práva.

[2] Podle § 87 odst. 1 ona č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky (dále jen „volební zákon“), se může každý občan zapsaný do stálého seznamu ve volebním okrsku, kde byl poslanec volen, domáhat ochrany u soudu podáním návrhu na neplatnost volby kandidáta. Tento návrh lze podat, má-li navrhovatel za to, že byla porušena ustanovení tohoto zákona způsobem, který hrubě ovlivnil výsledek volby tohoto kandidáta (nebo kandidátů).

[3] Protože navrhovatel v návrhu neoznačil konkrétního kandidáta, jehož volbu napadá, nevysvětlil nezákonnost, která by způsobila hrubé ovlivnění výsledků voleb, a jakého rozhodnutí soudu se ve vztahu k tomuto kandidátovi domáhá, vyzval ho soud usnesením ze dne 17. 10. 2025, aby ve lhůtě tří dnů od právní moci tohoto usnesení označil konkrétní kandidáty, proti jejichž zvolení návrh směřuje, tvrdil skutečnosti, z nichž vyplývá porušení

volebního zákona způsobem, který hrubě ovlivnil volbu konkrétního kandidáta, a formuloval výrok soudu, jehož vydání se domáhá. Zároveň navrhovatele poučil o tom, že nebudou-li vady ve stanovené lhůtě odstraněny, bude návrh odmítnut.

[4] Usnesení obsahující výzvu k odstranění vad nabylo právní moci dne 17. 10. 2025 [dnem vyvěšení na úřední desce soudu, viz § 93 odst. 5 věta druhá zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“)].

[5] Navrhovatel ve stanovené lhůtě na výzvu soudu nereagoval a vady návrhu neodstranil. Návrh tak nelze projednat, a soud jej proto odmítl [§ 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s.].

[6] Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 93 odst. 4 s. ř. s., podle kterého nemá v řízení ve věcech volebních žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení: Toto usnesení nabývá právní moci dnem vyvěšení na úřední desce Nejvyššího správního soudu (§ 93 odst. 5 věta druhá s. ř. s.).

Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 22. října 2025

Vojtěch Šimíček
předseda senátu