

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu ve věcech volebních, ve věcech místního a krajského referenda a ve věcech politických stran a politických hnutí složeném z předsedy senátu Vojtěcha Šimíčka, soudkyně zpravodajky Michaely Bejčkové a soudců Radana Malíka, Petra Mikeše, Pavla Molka, Milana Podhrázkého a Ivo Pospíšila ve věci navrhovatele: **T. M.**, proti účastníci řízení: **Státní volební komise**, náměstí Hrdinů 4, Praha 4, v řízení o podání navrhovatele ze dne 10. 10. 2025 označeném jako „*stížnost na nezákonný průběh voleb ve městě Jičín*“

t a k t o :

- I. Návrh **s e o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Navrhovatel podal „stížnost na nezákonný průběh voleb ve městě Jičín“. Tvrdil, že město mu a jeho rodině znemožnilo volit ve volbách do Poslanecké sněmovny, neboť jim byl nezákonně zrušen trvalý pobyt v jejich nemovitosti.

Podle § 87 odst. 1 zákona č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky, se může každý občan zapsaný do stálého seznamu ve volebním okrsku, kde byl poslanec volen, domáhat ochrany u soudu podáním návrhu na neplatnost volby kandidáta. Tento návrh lze podat, má-li navrhovatel za to, že byla porušena ustanovení tohoto zákona způsobem, který hrubě ovlivnil výsledek volby tohoto kandidáta (nebo kandidátů).

Protože navrhovatel neoznačil v návrhu ani jednoho ze zvolených kandidátů, jehož volbu napadá, neuvedl, jak tvrzená nezákonnost podle něj hrubě ovlivnila výsledek voleb, ani neupřesnil, jak má soud rozhodnout, vyzval jej soud usnesením ze dne 13. 10. 2025, čj. Vol 11/2025-5, aby popsané vady odstranil, a to ve lhůtě tří dnů od právní moci tohoto usnesení. Zároveň ho poučil o tom, že jinak návrh odmítne.

Navrhovatel ve stanovené lhůtě doručil soudu podání, ve kterém však žádnou z vad neodstranil (jen dále rozvinul své původní tvrzení). Návrh tak nelze projednat, a soud jej proto odmítl (§ 37 odst. 5 s. ř. s.).

O nákladech řízení soud rozhodl podle § 93 odst. 4 s. ř. s.: ve věcech volebních nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 20. října 2025

Vojtěch Šimíček
předseda senátu