

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Vojtěcha Šimíčka (soudce zpravodaj), soudkyně Michaely Bejčkové a soudce Ondřeje Mráky ve věci navrhovatele: **V. F.**, zastoupen advokátem Mgr. Štěpánem Holubem, Za Poříčskou bránou 365/21, Praha 8, proti odpůrci: **Úřad městské části Praha 11**, Ocelíkova 672/1, Praha 4, o návrhu na zrušení opatření obecné povahy ze dne 25. 2. 2025, čj. MCP11/25/024849/OD/Jan a ze dne 11. 6. 2025, čj. MCP11/25/108664/OD/Jan, v řízení o kasační stížnosti odpůrce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 8. 9. 2025, čj. 11 A 86/2025-39,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Odpůrci **s e v r a c í** soudní poplatek za kasační stížnost snížený o 20 % ve výši **4 000 Kč**, který mu bude vyplacen z účtu Nejvyššího správního soudu do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Odpůrce (*stěžovatel*) se kasační stížností ze dne 18. 9. 2025 domáhal zrušení v záhlaví označeného usnesení, kterým mu Městský soud v Praze uložil pořádkovou pokutu ve výši 10 000 Kč. Podáním ze dne 13. 10. 2025 vzal stěžovatel kasační stížnost zpět v celém rozsahu a požádal o vrácení poměrné části zaplaceného soudního poplatku.

[2] Podle § 37 odst. 4 s. ř. s. může navrhovatel vzít svůj návrh zcela či zčásti zpět, dokud o něm soud ještě nerozhodl. Vzal-li navrhovatel návrh zpět, soud řízení usnesením zastaví podle § 47 písm. a) s. ř. s.

[3] Vzhledem k tomu, že v posuzované věci vzal stěžovatel kasační stížnost zpět ještě před tím, než o ní bylo rozhodnuto, rozhodl NSS usnesením o zastavení řízení [§ 47 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s.].

[4] Jelikož bylo řízení zastaveno, rozhodl NSS též o tom, že právo na náhradu nákladů nemá žádný z účastníků řízení (§ 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s.).

[5] Podle § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, soud vrátí z účtu soudu zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním kasační stížnosti, snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním. NSS proto stěžovateli v souladu se zmíněným ustanovením vrátil částku uhrazenou na soudním poplatku ve výši 4 000 Kč.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 15. října 2025

Vojtěch Šimíček
předseda senátu