

USNESENÍ

Krajský soud v Praze rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Lenky Oulíkové a soudců Richarda Galise a Miroslava Makajeva ve věci

žalobkyně: **PETROL STATION s.r.o. v likvidaci**, IČO: 26931371
sídlem Mělnická 433, Líbeznice

proti

žalovanému: **Odvolací finanční ředitelství**
sídlem Masarykova 427/31, Brno

o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 30. 5. 2025, č. j. 14793/25/5300-22442-712956,

takto:

I. Žaloba se odmítá.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. V záhlaví označeným rozhodnutím (dále jen „napadené rozhodnutí“) žalovaný zamítl žalobkynino odvolání a potvrdil dodatečný platební výměr Finančního úřadu pro Středočeský kraj ze dne 3. 4. 2024, č. j. 1417665/24/2101-50521-209721, jímž finanční úřad žalobkyni doměřil daň z přidané hodnoty za zdaňovací období září 2022 ve výši 694 215 Kč a uložil jí povinnost uhradit penále 138 843 Kč.
2. Žalobkyně se žalobou podle § 65 a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), domáhá zrušení napadeného rozhodnutí.
3. Soud dospěl k závěru, že žaloba je opožděná.
4. Podle § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. nestanoví-li tento zákon jinak, soud usnesením odmítne návrh, jestliže návrh byl podán předčasně nebo opožděně.
5. Podle § 72 odst. 1 s. ř. s. žalobu lze podat do dvou měsíců poté, kdy rozhodnutí bylo žalobci oznámeno doručením písemného vyhotovení nebo jiným zákonem stanoveným způsobem, nestanoví-li zvláštní zákon lhůtu jinou.
6. Žalobkyně v žalobě tvrdí, že jí napadené rozhodnutí bylo doručeno dne 1. 6. 2025. Soud si od žalovaného vyžádal napadené rozhodnutí včetně doručenky datové zprávy, z nichž vyplynulo, že napadené rozhodnutí bylo dne 1. 6. 2025 skutečně doručeno žalobkyni prostřednictvím daňového poradce, který ji zastupoval v řízení před žalovaným. Posledním dnem dvouměsíční žalobní lhůty podle § 72 odst. 1 s. ř. s. tak byl pátek 1. 8. 2025 (viz § 40 odst. 2 s. ř. s.). Žalobkyně však žalobu podala až následujícího dne 2. 8. 2025. Zmeškání lhůty pro podání žaloby nelze prominout (§ 72 odst. 4 s. ř. s.). Soudu tak nezbylo, než žalobu podle § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. odmítnout pro opožděnost.
7. O náhradě nákladů řízení rozhodl v souladu s § 60 odst. 3 s. ř. s., podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, byl-li návrh odmítnut.

Shodu s prvopisem potvrzuje: Bc. D. A.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Praha 12. srpna 2025

Lenka Oulíková v.r.
předsedkyně senátu