

USNESENÍ

Krajský soud v Praze rozhodl soudkyně Lenkou Oulíkovou ve věci

žalobkyně: **A. S.**

zastoupená zákonnou zástupkyní S.-T. S.
obě bytem X

proti

žalovanému: **Ministerstvo práce a sociálních věcí**

sídlem Na Poříčním právu 1, 128 00 Praha 2

o žalobě proti rozhodnutím žalovaného ze dne 16. 4. 2025, č. j. MPSV-2025/90854-916, ze dne 28. 4. 2025, č. j. MPSV-2025/96972-916, ze dne 24. 6. 2025, č. j. MPSV-2025/135741-916, a ze dne 24. 7. 2025, č. j. MPSV-2025/155091-916

takto:

I. Žaloba se odmítá.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Žalobkyně se žalobou podle § 65 a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“) domáhá zrušení v záhlaví označených rozhodnutí žalovaného (dále jen „napadená rozhodnutí“), kterými žalobkyni nebyla prominuta podmínka trvalého pobytu na území České republiky pro účely dávek státní sociální podpory ve smyslu § 3 odst. 7 zákona č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní sociální podpoře“).
2. Soud se v první řadě zabýval otázkou přípustnosti žaloby.
3. Podle § 46 odst. 1 písm. d) s. ř. s. platí, že nestanoví-li tento zákon jinak, soud usnesením odmítne návrh, jestliže je podle tohoto zákona nepřipustný.
4. Podle § 68 písm. e) s. ř. s. je žaloba nepřipustná, domáhá-li se žalobce přezkoumání rozhodnutí, které je z přezkoumání podle tohoto nebo zvláštního zákona vyloučeno.
5. Podle § 73a zákona o státní sociální podpoře jsou rozhodnutí o prominutí podmínky trvalého pobytu podle § 3 odst. 7 vyloučena ze soudního přezkumu.
6. Ustanovení § 4 odst. 1 písm. a) s. ř. s. zakládá obecnou pravomoc soudů ve správním soudnictví rozhodovat o žalobách proti rozhodnutím správních orgánů. Z rozhodování soudů ve správním soudnictví jsou však podle § 6 s. ř. s. vyloučeny věci, o nichž to stanoví tento nebo zvláštní zákon (tzv. kompetenční výluky). Žalobkyně podanou žalobou brojí proti rozhodnutím žalovaného o prominutí podmínky trvalého pobytu vydaným podle § 3 odst. 7 zákona o státní sociální podpoře, ve vztahu k nimž je v § 73a zákona o státní sociální podpoře zakotvena kompetenční výluka ve smyslu § 6 s. ř. s. Napadená rozhodnutí jsou

tudíž ze (samostatného) soudního přezkumu vyloučena (k tomu viz též rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 10. 8. 2007, č. j. 4 Ads 54/2006-68).

7. Jelikož se žalobkyně domáhá přezkumu rozhodnutí, která jsou ze soudního přezkumu podle zákona o státní sociální podpoře vyloučena, nezbylo soudu než žalobu podle § 46 odst. 1 písm. d) ve spojení s § 68 písm. e) s. ř. s. a § 73a zákona o státní sociální podpoře odmítnout.
8. Soud pro úplnost dodává, že výše uvedený závěr o kompetenční výluce nezbavuje žalobkyni soudní ochrany. Jak vyložil Nejvyšší správní soud v rozsudku č. j. 4 Ads 54/2006-68, ustanovení § 73a zákona o státní sociální podpoře nevylučuje přezkum zákonnosti rozhodnutí vydaného podle § 3 odst. 7 (dříve § 3 odst. 3) zákona o státní sociální podpoře jako subsumovaného správního aktu podle § 75 odst. 2 věty druhé s. ř. s. v rámci případného soudního přezkumu následného rozhodnutí o dávce státní sociální podpory. Rozhodnutí, kterým správní orgán zamítl žádost o prominutí podmínky trvalého pobytu, samo o sobě nezasahuje do právní sféry žadatele, neboť nezakládá, nemění, neruší, ani závazně neurčuje jeho práva nebo povinnosti, a jeho obsah vnějších účinků nabývá, až je-li pojat do finálního správního aktu, tedy rozhodnutí o přiznání či odnětí dávky státní sociální podpory, případně rozhodnutí o povinnosti vrátit přeplatek na takové dávce. Správní soudy pak v případném soudním řízení mohou k žalobní námitce přezkoumat nejen finální akt, tedy rozhodnutí o dávce státní sociální podpory, ale též zákonnost rozhodnutí, kterým správní orgán zamítl žádost o prominutí podmínky trvalého pobytu.
9. Návrh, který je nepřipustný, odmítne soud, k němuž byl návrh podán. Otázkou místní příslušnosti se může zabývat až tehdy, pokud shledá žalobu přípustnou (viz rozsudky Nejvyššího správního soudu ze dne 26. 11. 2015, č. j. 9 As 207/2015-46, či ze dne 22. 10. 2020, č. j. 8 As 32/2020-38). Soud tak pouze na okraj upozorňuje žalobkyni, že podle § 7 odst. 3 s. ř. s. je ve věcech dávek státní sociální podpory k řízení příslušný krajský soud, v jehož obvodu má navrhovatel bydliště, popřípadě v jehož obvodu se zdržuje. S ohledem na bydliště žalobkyně v obci X by byl v souladu s přílohou č. 2 bodem 5 ve spojení s přílohou č. 3 bodem 33 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, ve znění pozdějších předpisů k projednání žaloby ve věci dávek státní sociální podpory místně příslušný Krajský soud v Ústí nad Labem.
10. O náhradě nákladů řízení soud rozhodl podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s., dle něž nemá v případě odmítnutí žaloby žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Praha 12. srpna 2025

Lenka Oulíková v.r.
soudkyně