

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně Jitky Zavřelové a soudců Jana Kratochvíla a Tomáše Foltase v právní věci žalobce: **V. S.**, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, se sídlem Nad Štolou 3, Praha 7, o žalobě na ochranu před nezákonným zásahem spočívajícím ve vrácení žádosti žalobce ze dne 10. 4. 2024 o dočasnou ochranu jako nepřijatelné, o kasační stížnosti žalovaného proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 22. 7. 2025., čj. 6 A 44/2025-49,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalovaný (dále též „stěžovatel“) podal dne 1. 8. 2025 proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 22. 7. 2025., čj. 6 A 44/2025, kasační stížnost.

[2] Dne 22. 9. 2025 obdržel Nejvyšší správní soud od stěžovatele podání, kterým vzal stěžovatel podanou kasační stížnost v celém rozsahu zpět.

[3] V souladu s dispoziční zásadou navrhovatel (zde stěžovatel) disponuje řízením nebo jeho předmětem, a tedy může vzít svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl (§ 37 odst. 4 soudního řádu správního). Podle § 47 písm. a) soudního řádu správního platí, že vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět, soud usnesením řízení zastaví.

[4] Vzhledem k tomu, že projev vůle, jímž došlo ke zpětvzetí kasační stížnosti, je jednoznačný a nevzbuzuje žádné pochybnosti, Nejvyšší správní soud v souladu s § 47 písm. a) soudního řádu správního ve spojení s § 120 soudního řádu správního řízení o kasační stížnosti zastavil.

[5] O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud podle § 60 odst. 3 věty první soudního řádu správního za použití § 120 soudního řádu správního, podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně 9. října 2025

Jitka Zavřelová
předsedkyně senátu