

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně senátu Veroniky Juříčkové a soudců Filipa Dienstbiera a Václava Štencle v právní věci žalobce: **T. B.**, zastoupený JUDr. Martinem Lištvanem, advokátem, sídlem Havlíčkova 1680/13, Praha 1, proti žalované: **Česká správa sociálního zabezpečení**, sídlem Křížová 25, Praha 5, proti rozhodnutí žalované ze dne 3. 2. 2025, č.j., o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 26. 6. 2025, č. j. 53 Ad 7/2025-40,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti žalobce **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Podanou kasační stížností žalobce napadl v záhlaví označený rozsudek Krajského soudu v Praze ve věci přiznání starobního důchodu. Podáním ze dne 11. 9. 2025 vzal žalobce kasační stížnost v celém rozsahu zpět a navrhl, aby bylo řízení o kasační stížnosti zastaveno.

[2] Podle § 47 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), ve spojení s § 120 s. ř. s. soud řízení o kasační stížnosti zastaví, vzal-li návrhovatel svůj návrh zpět.

[3] Projev vůle žalobce, jímž došlo ke zpětvzetí kasační stížnosti, nevzbuzuje žádné pochybnosti, Nejvyšší správní soud proto rozhodl o zastavení řízení o kasační stížnosti.

[4] Výrok o náhradě nákladů řízení je odůvodněn § 60 odst. 3 s. ř. s. (ve spojení s § 120 s. ř. s.), podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 30. září 2025

Mgr. Ing. Veronika Juříčková

předsedkyně senátu