

USNESENÍ

Krajský soud v Ústí nad Labem – pobočka v Liberci rozhodl samosoudkyní Mgr. Lucií Trejbalovou ve věci

žalobce: **N. V. B.**, narozen dne X
státní příslušnost Vietnamská socialistická republika
bytem X
zastoupen Mgr. Jiřím Douskem, advokátem advokátní kanceláře
SPOLAK advokátní kancelář s.r.o.
sídlem 8. března 21/13, Liberec 5

proti

žalované: **Policie České republiky, Ředitelství služby cizinecké policie**
sídlem Olšanská 2176/2, Praha 3

o žalobě proti rozhodnutím žalované ze dne 10. 7. 2025, č. j. CPR-11415-3/ČJ-2025-930310-V235 a č. j. CPR-11415-4/ČJ-2025-930310-V235

takto:

I. Žaloba se odmítá.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

- Žalobou podanou elektronicky u zdejšího soudu dne 12. 8. 2025 žalobce brojí proti shora označeným rozhodnutím žalované, jimiž byla v obou případech zamítnuta odvolání žalobce a potvrzena prvostupňová rozhodnutí Policie České republiky, Krajského ředitelství policie Libereckého kraje, odboru cizinecké policie, oddělení pobytové kontroly, pátrání a eskort (dále jen „správní orgán I. stupně“) ze dne 3. 2. 2025.
- Rozhodnutím č. j. KRPU-11716-19/ČJ-2025-180022-SV bylo žalobci podle § 119 odst. 1 písm. b) bod 4 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů (dále jen „zákon o pobytu cizinců“), uloženo správní vyhoštění s tím, že doba, po kterou mu nelze umožnit vstup na území členských států Evropské unie, byla stanovena na 1 rok.
- Rozhodnutím č. j. KRPU-11716-20/ČJ-2025-18022-SV byla žalobci uložena povinnost uhradit náklady řízení spojené s řízením o správním vyhoštění.

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

4. Žalobce v žalobě uvedl, že napadené rozhodnutí mu byla doručena dne 14. 7. 2025 prostřednictvím právního zástupce. Tuto skutečnost soud ověřil z doručenek k napadeným rozhodnutím, která si u žalované vyžádal.
5. Soud se předně zabýval splněním podmínek řízení, mj. zkoumal dodržení zákonné lhůty pro podání správní žaloby proti napadeným rozhodnutím.
6. Podle § 46 odst. 1 písm. b) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen s. ř. s.), soud usnesením odmítne návrh, jestliže byl podán opožděně.
7. Podle § 172 odst. 2 zákona o pobytu cizinců, ve spojení s § 72 odst. 1 s. ř. s., lze žalobu proti správnímu rozhodnutí o vyhoštění cizince podat do 10 dnů od doručení rozhodnutí správního orgánu v posledním stupni. Zmeškání lhůty pro podání žaloby nelze prominout. Lhůta pro podání žaloby je podle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 15. 12. 2009, č. j. 4 Ads 116/2009-40, zachována, byla-li tato žaloba v poslední den lhůty předána k poštovní přepravě.
8. V posuzovaném případě bylo napadené rozhodnutí, jímž bylo potvrzeno prvostupňové rozhodnutí o vyhoštění, právnímu zástupci žalobce doručeno dne 14. 7. 2025. Lhůta pro podání žaloby proti rozhodnutí o vyhoštění skončila ve čtvrtek 24. 7. 2025.
9. Zákonná lhůta 10 dnů pro podání žaloby podle § 172 odst. 2 zákona o pobytu cizinců platí i pro rozhodnutí o nákladech spojených s řízením o vyhoštění. Dle rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 13. 3. 2019, č. j. 9 Azs 148/2018-26, platí, že rozhodne-li správní orgán o náhradě nákladů správního řízení o vyhoštění samostatným rozhodnutím, v řízení o žalobě proti takovému rozhodnutí je třeba použít stejná pravidla jako v řízení o žalobě proti rozhodnutí o vyhoštění. Rozhoduje tedy specializovaný samosoudce a žalobce je ze zákona osvobozen od soudních poplatků. Obdobně tedy musí platit i ustanovení o lhůtě pro podání správní žaloby.
10. Z výše uvedeného je zřejmé, že byla žaloba směřující proti oběma rozhodnutím žalované ve věci vyhoštění a náhradě nákladů řízení o vyhoštění byla podána opožděně. V souladu s § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. ji proto soud odmítl.
11. Výrok o nákladech řízení se opírá o § 60 odst. 3 s. ř. s. Žaloba byla odmítnuta, soud proto vyslovil, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat **kasační stížnost** ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Liberec 1. září 2025

Mgr. Lucie Trejbalová v.r .
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje M. P.