

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Radana Malíka a soudců JUDr. Tomáše Herce a JUDr. Barbary Pořízkové v právní věci žalobce: **B. V.**, proti žalovanému: **Ministerstvo zdravotnictví**, se sídlem Palackého náměstí 375/4, Praha 2, proti rozhodnutím žalovaného ze dne 1. 8. 2024, č. j. MZDR 20437/2024-4/MIN/KAN, a ze dne 4. 10. 2024, č. j. MZDR 20437/2024-10/MIN/KAN, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 24. 7. 2025, č. j. 10 A 100/2024-30, ve znění opravného usnesení ze dne 30. 7. 2025, č. j. 10 A 100/2024-34,

t a k t o :

- I. Řízení **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá právo** na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobce (dále jen „stěžovatel“) napadl kasační stížností usnesení Městského soudu v Praze, kterým bylo z důvodu nezaplacení soudního poplatku zastaveno řízení o jeho žalobě proti v záhlaví uvedeným rozhodnutím žalovaného. Navrhl „výrok *ad I* změnit tak, že *se ad. I* nezastavuje“. Současně vznesl požadavek „*dle § 36 odst 3 zákč. 150/2002 + dle § 30 + § 138 osř*“.

[2] Nejvyšší správní soud (dále též „NSS“) usnesením ze dne 3. 9. 2025, č. j. 9 As 129/2025-8, zamítl z důvodu zjevné neúspěšnosti kasační stížnosti žádost stěžovatele o přiznání osvobození od soudních poplatků (výrok I.) a jeho návrh na ustanovení zástupce pro řízení o kasační stížnosti (výrok II.). Dále stěžovatele podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, vyzval, aby ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto usnesení zaplatil soudní poplatek za kasační stížnost, který podle položky č. 19 sazebníku soudních poplatků (přílohy k zákonu o soudních poplatcích) činí částku 5 000 Kč (výrok III.), a aby s ohledem na požadavek zastoupení advokátem podle § 105 odst. 2 soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“) ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto usnesení buďto předložil plnou moc udělenou jím advokátovi k zastupování v řízení o kasační stížnosti nebo ve stejné lhůtě prokázal, že má vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie (výrok IV.).

[3] Usnesení zahrnovalo poučení stěžovatele o následcích nevyhovění některé z těchto výzev. Stěžovateli bylo doručeno dne 4. 9. 2025 (doručenka na č. l. 9 spisu NSS). Lhůta 15 dnů pro zaplacení soudního poplatku uplynula v pátek 19. 9. 2025.

[4] Vzhledem k tomu, že stěžovatel v určené lhůtě soudní poplatek nezaplatil, Nejvyšší správní soud podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích řízení zastavil.

[5] O náhradě nákladů řízení Nejvyšší správní soud rozhodl podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s., který stanoví, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 29. září 2025

JUDr. Radan Malík
předseda senátu