

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy Ondřeje Mráky, soudkyně Michaely Bejčkové a soudce Vojtěcha Šimíčka v právní věci žalobkyně: **N. H.**, zastoupená advokátem Mgr. Pavlem Čížinským, Varšavská 714/38, Praha 2, proti žalované: **Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců**, náměstí Hrdinů 1634/3, Praha 4, proti rozhodnutí žalované ze dne 15. 1. 2025, čj. MV-179648-4/SO-2024, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 28. 7. 2025, čj. 21 A 5/2025-30,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á**.
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

NSS obdržel dne 18. 8. 2025 blanketní kasační stížnost, kterou se žalobkyně (stěžovatelka) domáhala zrušení rozsudku městského soudu uvedeného v záhlaví. NSS v souladu s § 106 odst. 3 s. ř. s. zaslal dne 20. 8. 2025 stěžovatelce usnesením výzvu, aby ve lhůtě jednoho měsíce od doručení této výzvy doplnila důvody kasační stížnosti a uvedla petit. Současně ji poučil o následcích spojených s neodstraněním těchto nedostatků.

Výzva byla stěžovatelce doručena prostřednictvím jejího zástupce dne 22. 8. 2025. Lhůta k doplnění kasačních důvodů tak uplynula v pondělí 22. 9. 2025 (k počítání lhůt viz § 40 odst. 1 až 3 s. ř. s.). Stěžovatelka ve stanovené lhůtě kasační stížnost nedoplnila.

Vzhledem k tomu, že stěžovatelka ani po výzvě soudu neodstranila vytýkané vady kasační stížnosti a tento nedostatek brání projednání kasační stížnosti, NSS kasační stížnost odmítl podle § 37 odst. 5 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s.

Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 25. září 2025

Ondřej Mrákota
předseda senátu