

USNESENÍ

Krajský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedkyně Lenky Oulíkové a soudců Miroslava Makajeva a Richarda Galise v právní věci

žalobce: **D. K.**
t. č. ve Věznici X

proti
žalované: **Vězeňská služba ČR – Věznice Oráčov**
se sídlem č. p. 159, Oráčov

o žalobě proti rozhodnutí žalované ze dne 12. 6. 2025, č. j. VS-124774/ČJ-2025-802632-KŘ,
takto:

I. Žaloba se odmítá.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Žalobce se podáním označeným jako „*Stížnost*“ domáhal zrušení rozhodnutí žalované ze dne 12. 6. 2025, č. j. VS-124774/ČJ-2025-802632-KŘ. Rozhodnutím vychovatele byl žalobci podle § 46 odst. 1 a 3 písm. f) zákona č. 169/1999 Sb., o výkonu trestu odnětí svobody a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o výkonu trestu“) uložen kázeňský trest umístění do uzavřeného oddílu na 5 dnů s výjimkou doby stanovené k plnění určených úkolů programu zacházení, neboť žalobce dne 26. 5. 2025 v 8:25 hod na toaletách na zdravotním středisku při důkladné osobní prohlídce před orientační zkouškou na přítomnost omamných a psychotropních látek ukrýval v dlani ustrížený prst gumové rukavice naplněný tekutinou. Po výzvě příslušníka, aby tento předmět odložil na umyvadlo, jej žalobce odhodil do odpadkového koše ve snaze jej znehodnotit a choval se arogantně a projevoval se zvýšeným hlasem, čímž měl porušit povinnosti stanovené v § 28 odst. 1 a odst. 3 písm. b) zákona o výkonu trestu.
2. Soud dospěl k závěru, že žaloba není přípustná.
3. Žalobce sice svoji žalobu neoznačil konkrétně jako některý z žalobních typů, nicméně do úvahy by připadala žaloba proti rozhodnutí dle § 65 a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“). Soud ovšem z obsahu žaloby zjistil, že se žalobce po soudu v podstatě domáhal toho, aby rozhodl o stížnosti proti uložení kázeňského trestu ve smyslu § 52 zákona o výkonu trestu. Odpovídá tomu i skutečnost, že výslovně napadá rozhodnutí vydané v prvním stupni vychovatelem vězeňské služby; a že dle sdělení žalované, které si soud vyžádal, žalobce (u ní) nepodal proti napadenému rozhodnutí žádný opravný prostředek (stížnost).
4. Ve správním soudnictví se lze zpravidla domáhat ochrany až po vyčerpání řádných opravných prostředků dle § 5 s. ř. s. Pokud žalobce napadá rozhodnutí, aniž by vyčerpal řádné opravné prostředky, je jeho žaloba nepřípustná [§ 68 písm. a) s. ř. s.]. Takovým opravným prostředkem je právě výše zmíněná stížnost, kterou měl žalobce před podáním žaloby povinnost vyčerpát (viz § 52 zákona o výkonu trestu). V projednávané věci však žalobce stížnost nepodal, ač byl o možnosti jejího podání v napadeném rozhodnutí poučen.

5. S ohledem na výše uvedené soud žalobu podle § 46 odst. 1 písm. d) ve spojení s § 68 písm. a) s. ř. s. odmítl (výrok I).
6. O náhradě nákladů řízení rozhodl soud na základě § 60 odst. 3 s. ř. s., podle něžž nemá právo na náhradu nákladů řízení žádný z účastníků, byla-li žaloba odmítnuta (výrok II).

Poučení :

Proti tomuto usnesení lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Praha 24. července 2025

Lenka Oulíková v. r.
předsedkyně senátu