

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Vojtěcha Šimíčka (soudce zpravodaj), soudkyně Michaely Bejčkové a soudce Ondřeje Mrákoty v právní věci žalobce: **A. T. L.**, zastoupený advokátem Mgr. Markem Eichlerem, Nekázanka 20, Praha 1, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, Nad Štolou 3, Praha 7, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 13. 2. 2025, čj. OAM-1727/BA-BA07-HA06-2024, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Plzni ze dne 16. 4. 2025, čj. 63 Az 3/2025-31,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobce (*stěžovatel*) se kasační stížností, podanou dne 15. 7. 2025, domáhá zrušení v záhlaví označeného rozsudku Krajského soudu v Plzni, kterým byla zamítnuta jeho žaloba proti rozhodnutí žalovaného ze dne 13. 2. 2025.

[2] Nejvyšší správní soud se nejprve zabýval splněním podmínek řízení, včetně včasnosti kasační stížnosti. Kasační stížnost musí být podána do dvou týdnů po doručení rozhodnutí, proti němuž směřuje. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout (§ 106 odst. 2 s. ř. s.). Lhůta určená podle týdnů končí uplynutím dne, kterým se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty. Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližze následující den (§ 40 odst. 2 a 3 s. ř. s.).

[3] Nejvyšší správní soud ze spisu krajského soudu (doručenky č. 1. 37) ověřil, že napadený rozsudek byl stěžovateli doručen do datové schránky jeho zástupce v pátek 2. 5. 2025. Konec lhůty pro podání kasační stížnosti v délce dvou týdnů tak připadl na pátek 16. 5. 2025. Tento den byl posledním dnem lhůty pro včasné podání kasační stížnosti, a proto nejpozději tento den měl stěžovatel kasační stížnost podat u soudu, nebo ji alespoň předat k poštovní přepravě. Stěžovatel však kasační stížnost podal prostřednictvím svého zástupce do datové schránky Nejvyššího správního soudu až dne 15. 7. 2025. Opožděné podání kasační stížnosti přitom není možné zhojit, neboť zmeškání lhůty nelze prominout (§ 106 odst. 2 s. ř. s.).

[4] Nejvyšší správní soud proto kasační stížnost podle § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona jako opožděnou odmítl.

[5] Výrok o náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti se opírá o § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona, podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, byla-li kasační stížnost odmítnuta.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 18. září 2025

Vojtěch Šimíček
předseda senátu