

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Tomáše Foltase, soudce Jana Kratochvíla a soudkyně Jitky Zavřelové v právní věci žalobce: **V. V.**, proti žalovanému: **nejvyšší státní zástupce**, se sídlem Jezuitská 4, Brno, o žalobě na ochranu před nezákonným zásahem žalovaného, spočívajícím ve vyřazení žalobce z výběrového řízení, o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Brně ze dne 30. 7. 2025, čj. 29 A 45/2025-23,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení

Odůvodnění:

[1] Žalobce napadl kasační stížností v záhlaví uvedené usnesení Krajského soudu v Brně, kterým bylo zastaveno řízení o žalobě na ochranu před nezákonným zásahem žalovaného, spočívajícím ve vyřazení žalobce z výběrového řízení. Žalobce při podání kasační stížnosti nezaplatil soudní poplatek.

[2] Podle § 47 písm. c) soudního řádu správního, soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, vzniká poplatková povinnost podáním kasační stížnosti. Podle § 9 odst. 1 tohoto zákona nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví.

[3] Nejvyšší správní soud žalobce usnesením ze dne 21. 8. 2025, čj. 22 As 170/2025-10, vyzval k zaplacení soudního poplatku do 15 dnů od doručení tohoto usnesení. Současně jej poučil o tom, že nebude-li poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, soud řízení zastaví. Tato výzva byla žalobci doručena dne 21. 8. 2025. Stanovená patnáctidenní lhůta pro zaplacení soudního poplatku tedy uplynula v pátek 5. 9. 2025. Žalobce v této lhůtě a ani později soudní poplatek neuhradil.

[4] Nejvyšší správní soud proto řízení podle § 47 písm. c) soudního řádu správního ve spojení s § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích zastavil.

[5] O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti Nejvyšší správní soud rozhodl podle § 60 odst. 3 soudního řádu správního (ve spojení s § 120 soudního řádu správního), podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně 18. září 2025

Tomáš Foltas
předseda senátu