

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Jitky Zavřelové a soudců Tomáše Foltase a Jana Kratochvíla, v právní věci žalobkyně: **Z. Š.**, proti žalované: **Česká advokátní komora**, se sídlem Národní 118/16, Praha 1, proti rozhodnutí žalované ze dne 6. 11. 2024, čj. 10.04-00078/24-0003, o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 30. 6. 2025, čj. 17 A 4/2025-37,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobkyni **s e v r a c í** soudní poplatek ve výši **5 000 Kč**, který jí bude vyplacen z účtu Nejvyššího správního soudu do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobkyně (dále „stěžovatelka“) se kasační stížností domáhala zrušení v záhlaví uvedeného rozsudku Městského soudu v Praze, jímž soud zamítl její žalobu proti v záhlaví uvedenému rozhodnutí žalované.

[2] Nejvyšší správní soud se nejprve zabýval splněním podmínek řízení, jakož i včasností kasační stížnosti, a shledal, že kasační stížnost byla podána opožděně.

[3] Městský soud doručoval stěžovatelce napadený rozsudek do vlastních rukou prostřednictvím provozovatele poštovních služeb. Protože stěžovatelka nebyla na adrese bydliště uvedené v žalobě zastižena, byla zásilka dne 4. 8. 2025, v souladu s § 49 odst. 2 a 3 o. s. ř. ve spojení s § 42 odst. 5 s. ř. s., uložena u provozovatele poštovních služeb a stěžovatelce byla zanechána výzva k jejímu vyzvednutí. Stěžovatelka si písemnost vyzvedla dne 6. 8. 2025, čímž došlo k doručení písemnosti.

[4] Podle § 106 odst. 2 s. ř. s. musí být kasační stížnost podána do dvou týdnů po doručení rozhodnutí. Podle § 40 odst. 1 s. ř. s. lhůta stanovená tímto zákonem, výzvou nebo rozhodnutím soudu počíná běžet počátkem dne následujícího poté, kdy došlo ke skutečnosti určující její počátek. V souladu s § 40 odst. 2 a 3 s. ř. s. končí lhůty určené podle týdnů, měsíců nebo roků uplynutím toho dne, který se svým označením shoduje se dnem, který

určil počátek lhůty. Není-li takový den v měsíci, končí lhůta uplynutím posledního dne tohoto měsíce.

[5] Dnem, který určil počátek běhu lhůty pro podání kasační stížnosti, byla středa 6. 8. 2025 (den doručení napadeného rozsudku). Lhůta pro podání kasační stížnosti proto uplynula ve středu 20. 8. 2025. Kasační stížnost podaná dne 21. 8. 2025 prostřednictvím poskytovatele poštovních služeb je tedy opožděná. Zmeškání lhůty nelze prominout (§ 106 odst. 2 s. ř. s.).

[6] Nejvyšší správní soud z výše uvedených důvodů kasační stížnost odmítl [§ 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. za použití § 120 s. ř. s.].

[7] Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, protože kasační stížnost byla odmítnuta (§ 60 odst. 3 s. ř. s. za použití § 120 s. ř. s.). Stalo se tak před prvním jednáním, a soud tedy vrátil stěžovatelce zaplacený soudní poplatek (§ 10 odst. 3 věta třetí zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích).

Poučení: Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně 18. září 2025

Jitka Zavřelová
předsedkyně senátu