

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Sylvy Šiškeové a soudců Tomáše Kocourka a Karla Šimky v právní věci žalobce: **K. M.**, zast. Mgr. Ondřejem Masopustem, advokátem se sídlem Riegrova 394/17, Olomouc, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, se sídlem Nad Štolou 936/3, Praha 7, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 5. 6. 2025, č. j. OAM-385/ZA-ZA11-ZA21-2025, o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Ostravě – pobočky v Olomouci ze dne 23. 7. 2025, č. j. 74 Az 5/2025-17,

t a k t o :

Kasační stížnost **s e o d m í t á .**

Odůvodnění:

[1] Žalobce (stěžovatel) podal blanketní kasační stížnost proti usnesení, jímž Krajský soud v Ostravě – pobočka v Olomouci postoupil jeho žalobu proti rozhodnutí žalovaného Krajskému soudu v Brně. Nejvyšší správní soud (NSS) stěžovatele usnesením ze dne 11. 8. 2025, č. j. 2 As 177/2025-5, vyzval, aby ve lhůtě jednoho měsíce od doručení usnesení doplnil kasační stížnost. Současně jej poučil o následcích nevyhovění výzvě.

[2] Podle § 106 odst. 3 s. ř. s. *nemá-li kasační stížnost všechny náležitosti již při jejím podání, musí být tyto náležitosti doplněny ve lhůtě jednoho měsíce od doručení usnesení, kterým byl stěžovatel vyzván k doplnění podání. Jen v této lhůtě může stěžovatel rozšířit kasační stížnost na výroky dosud nenapadené a rozšířit její důvody. Tuto lhůtu může soud na včasnou žádost stěžovatele z vážných důvodů prodloužit, nejdéle však o další měsíc.*

[3] Podle § 37 odst. 5 s. ř. s. *předseda senátu usnesením vyzve podatele k opravě nebo odstranění vad podání a stanoví k tomu lhůtu. Nebude-li podání v této lhůtě doplněno nebo opraveno a v řízení nebude možno pro tento nedostatek pokračovat, soud podání usnesením odmítne, nestanoví-li zákon jiný procesní důsledek. O tom musí být podatel ve výzvě poučen.*

[4] Usnesení č. j. 2 As 177/2025-5 bylo doručeno zástupci stěžovatele dne 12. 8. 2025 (doručenka č. l. 5 spisu NSS). V souladu s § 40 odst. 1 a 2 s. ř. s. uplynula lhůta

pro doplnění kasační stížnosti v pátek dne 12. 9. 2025. Stěžovatel však kasační stížnost nedoplnil.

[5] Vzhledem k tomu, že stěžovatel v zákonné lhůtě kasační stížnost nedoplnil a pro tento nedostatek nelze v řízení pokračovat, NSS kasační stížnost odmítl podle § 37 odst. 5 ve spojení s § 120 s. ř. s.

[6] O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti rozhodne Krajský soud v Brně v rozhodnutí o žalobě, protože řízení o kasační stížnosti proti procesnímu rozhodnutí krajského soudu je „vnořeno“ do řízení o žalobě (rozsudek rozšířeného senátu ze dne 29. 11. 2023, č. j. 5 As 84/2022-30, č. 4554/2024 Sb. NSS, bod 50).

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 16. září 2025

Sylva Šiškeová
předsedkyně senátu