

USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Jaromíra Klepše, soudce JUDr. Vladimíra Gabriela Navrátila a soudkyně JUDr. Ing. Viery Horčicové ve věci

žalobkyně: **To.Si – Plast, spol. s r.o.**, IČO: 489 49 621
sídlem Drahlín 182, 261 01 Drahlín
zastoupena advokátem JUDr. Markem Dvořákem
sídlem Čs. armády 29, 261 01 Příbram

proti
žalovanému: **Generální ředitelství cel**
sídlem Budějovická 1387/7, 14000 Praha 4

o žalobě proti rozhodnutí žalovaného č. j. 14388-3/2025-900000-24130 z 6. 6. 2025

takto:

Věc **se postupuje** k vyřízení Krajskému soudu v Praze.

Odůvodnění:

1. Žalobou podanou 15. 7. 2025 k Městskému soudu v Praze se žalobkyně domáhá zrušení shora uvedeného rozhodnutí, jímž žalovaný zamítl její odvolání a potvrdil rozhodnutí Celního úřadu pro Středočeský kraj č. j. 530651/2024610000-32.1 z 30. 10. 2024 a č. j. 595389/2024-610000-32.1 z 27. 11. 2024 ve věci vyměření nároku na vrácení spotřební daně z minerálních olejů.
2. Podle § 7 odst. 1 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, (dále „s. ř. s.“), *nestanoví-li tento nebo zvláštní zákon jinak, je k řízení věcně příslušný krajský soud.*
3. Podle § 7 odst. 2 s. ř. s. *nestanoví-li tento nebo zvláštní zákon jinak, je k řízení místně příslušný soud, v jehož obvodu je sídlo správního orgánu, který ve věci vydal rozhodnutí v prvním stupni nebo jinak zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany. Má-li tento správní orgán sídlo mimo obvod své působnosti, platí, že má sídlo v obvodu své působnosti.*
4. Z obsahu žaloby i napadeného rozhodnutí je zřejmé, že správním orgánem, jenž vydal rozhodnutí v prvním stupni, je Celní úřad pro Středočeský kraj. Dle § 6 odst. 1 písm. b) zákona č. 17/2012 Sb., o Celní správě České republiky, se sídlo tohoto správního orgánu sice nachází v Praze, ale jeho věcná působnost je určena pro správní obvod Středočeského kraje. V souladu s přílohou 2, bodem 2 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, obvody okresních soudů ve Středočeském kraji spadají do působnosti Krajského soudu v Praze. (Podrobněji k místní příslušnosti soudů v celních věcech srov. např. usnesení NSS Nad 185/2024 z 31. 1. 2025.)
5. Městský soud v Praze tak není dle § 7 odst. 2 věty druhé s. ř. s. k řízení o této žalobě místně příslušným soudem.

Shodu s prvopisem potvrzuje S. Š.

6. Městský soud v Praze proto podle § 7 odst. 6 s. ř. s. postoupil podanou žalobu místně příslušnému Krajskému soudu v Praze.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno, a to v tolika vyhotoveních (podává-li se v listinné podobě), aby jedno zůstalo soudu a každý účastník dostal jeden stejnopis. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz v rámečku Rychlé odkazy – Úhrada soudních poplatků.

Praha 24. července 2025

JUDr. Jaromír Klepš v.r.
předseda senátu