

USNESENÍ

Krajský soud v Praze rozhodl v senátu složeném z předsedy Petra Šuránka a soudců Miroslava Makajeva a Věry Pazderové ve věci

žalobkyně: **CHANCE a.s.**, IČO: 281 78 815
sídlem Politických vězňů 156, Beroun
zastoupena daňově poradenskou společností GT Tax a.s.
sídlem Pujmanové 1753, Praha

proti
žalovanému: **Specializovaný finanční úřad**
sídlem nábrž. Kpt. Jaroše 1000, Praha

o žalobě proti rozhodnutím žalovaného ze dne 18. 7. 2024, č. j. 117748/24/4100-12711-501360 a č. j. 117751/24/4100-12711-501360,

takto:

- I. Řízení se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**
- III. Žalobkyni se vrací část zaplaceného soudního poplatku ve výši 4 000 Kč.**

Odůvodnění:

Žalobkyně se žalobou podle části třetí, hlavy druhé, dílu prvního zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“) domáhá zrušení shora označených rozhodnutí žalovaného ve věci žádosti žalobkyně o prominutí příslušenství daně z příjmů právnických osob za zdaňovací období od 1. 1. 2013 do 31. 12. 2014.

Podáním ze dne 1. 7. 2025 vzala žalobkyně podanou žalobu zcela zpět.

Podle § 37 odst. 4 s. ř. s. může navrhovatel vzít svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl. Podle § 47 písm. a) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět. Vzhledem k tomu, že podání žalobkyně, jímž vzala žalobu zpět, nevzbuzuje z hlediska svého označení ani obsahu jakékoliv pochybnosti, soud řízení o žalobě v souladu s § 47 písm. a) s. ř. s. zastavil.

O náhradě nákladů řízení rozhodl soud na základě § 60 odst. 3 věty první s. ř. s., podle něž nemá právo na náhradu nákladů řízení žádný z účastníků, bylo-li řízení zastaveno.

O vrácení soudního poplatku soud rozhodl podle § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, podle něhož soud vrátí z účtu soudu i zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti, snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním. Soudní poplatky za podání žaloby v projednávané věci činily 2x 3 000 Kč a soud je snížil o 2x 1 000 Kč, jelikož snížení o 20 % by nedosáhlo

požadované minimální hranice. Zbývající část soudních poplatků ve výši 4 000 Kč bude vrácena žalobkyni po nabytí právní moci tohoto usnesení ve lhůtě dle § 10a odst. 1 zákona o soudních poplatcích.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Praha 3. července 2025

Mgr. Ing. Petr Šuránek v. r.
předseda senátu