

# U S N E S E N Í

Krajský soud v Praze rozhodl v senátu složeném z předsedy Mgr. Miroslava Makajeva a soudců Mgr. Věry Pazderové, LL.M., M.A., a JUDr. Davida Krysky, Ph.D., ve věci

žalobce: **J. P.**

bytem X

zastoupen advokátem Mgr. Zdeňkem Burdou  
sídlem Husova 48/4, Mělník

proti

žalovanému: **Policejní prezidium České republiky**  
sídlem Strojnická 935/27, Praha 7

o **žalobě proti rozhodnutí** žalovaného ze dne 25. 2. 2025, č. j. PPR-4103-3/ČJ-2025-990450,

**takto:**

**I. Žaloba se odmítá.**

**II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

**Odůvodnění:**

1. Žalobce podal dne 28. 4. 2025 u Městského soudu v Praze (dále jen „městský soud“) žalobu podle § 65 a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), jíž se domáhal zrušení v záhlaví označeného rozhodnutí, kterým žalovaný zamítl jeho odvolání proti rozhodnutí Krajského ředitelství policie Středočeského kraje ze dne 26. 11. 2024, č. j. KRPS-123359-33/ČJ-2024-0111IZ, ve věci odnětí zbrojního průkazu. Městský soud usnesením ze dne 6. 5. 2025, č. j. 3 A 47/2025-12, postoupil věc zdejšímu soudu, který obdržel spis dne 4. 6. 2025 a věc byla zapsána pod sp. zn. 54 A 45/2025.
2. Soudu je z úřední činnosti známo, že žalobce dne 28. 4. 2025 podal shodnou žalobu také u zdejšího soudu, u něhož je věc vedena pod sp. zn. 37 A 36/2025.
3. O každé věci může být vedena pouze jedno soudní řízení. Podle § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s. soud návrh odmítne mimo jiné tehdy, jestliže o téže věci již rozhodl nebo *o téže věci již řízení u soudu probíhá*. Totožnost věci je dána „*stejným předmětem řízení a stejnými účastníky*“ (viz např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 11. 3. 2011, č. j. 5 As 73/2010-71, č. 2316/2011 Sb. NSS).
4. Vzhledem k tomu, že žalobce podal totožnou žalobu na oba soudy v tentýž den a v mezidobí již zdejší soud ve věci vedené pod sp. zn. 37 A 36/2025 učinil přípravné procesní úkony (zaslal žalobci výzvu k zaplacení soudního poplatku a zaslal poučení a výzvy žalovanému) a žalobce již také uhradil soudní poplatek, bude žaloba žalobce proti v záhlaví označenému rozhodnutí žalovaného soudem projednána pod sp. zn. 37 A 36/2025. Projednání téže žaloby pod sp. zn. 54 A 45/2025 tak brání překážka litispendence.

Shodu s prvopisem potvrzuje: Bc. D. A.

5. Soud proto žalobu odmítl podle § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s.
6. O náhradě nákladů řízení soud rozhodl v souladu s § 60 odst. 3 s. ř. s., podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, byla-li žaloba odmítnuta.

#### **Poučení:**

Proti tomuto usnesení lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: [www.nssoud.cz](http://www.nssoud.cz).

Praha 12. června 2025

**Mgr. Miroslav Makajev v. r.**  
předseda senátu