

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Mgr. Lenky Krupičkové a soudců JUDr. Jaroslava Vlašína a Mgr. Lukáše Pišvejce v právní věci žalobkyně: **JUDr. Alena Kubalová**, advokátka se sídlem Nádražní 2680/54, Ostrava, proti žalované: **Česká advokátní komora**, se sídlem Národní 118/16, Praha 1, v řízení o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 13. 6. 2025, č. j. 11 Ad 4/2025-23,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

[1] Podanou kasační stížností žalobkyně (dále jen „stěžovatelka“) napadla v záhlaví označený rozsudek, kterým Městský soud v Praze zamítl její žalobu ve věci kárného provinění.

[2] Usnesením ze dne 29. 7. 2025, č. j. 3 As 101/2025-11, Nejvyšší správní soud stěžovatelku vyzval k uhrazení soudního poplatku za řízení o kasační stížnosti ve výši 5 000 Kč ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto usnesení. Zároveň ji vyzval, aby ve lhůtě jednoho měsíce doplnila kasační stížnost.

[3] Stěžovatelka požádala dne 29. 7. 2025 o prodloužení lhůty k doplnění kasační stížnosti do dne 15. 8. 2025 z důvodu pooperační rekonvalescence. Nejvyšší správní soud stěžovatelku přípisem ze dne 4. 8. 2025, č. j. 3 As 101/2025-16, informoval, že jí výzva byla doručena 31. 7. 2025, a proto lhůta v délce jednoho měsíce pro doplnění kasační stížnosti skončí až dne 1. 9. 2025, protože její žádosti není možné objektivně vyhovět.

[4] Podle § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), soud usnesením řízení zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, vzniká poplatková povinnost podáním kasační stížnosti. Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích pak platí, že *[n]eby-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou*

mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.

[5] Nejvyšší správní soud konstatuje, že usnesení bylo stěžovatelce doručeno dne 31. 7. 2025. S ohledem na to připadl poslední den lhůty pro zaplacení soudního poplatku na pátek 15. 8. 2025. Stěžovatelka soudní poplatek ve stanovené lhůtě nezaplatila. Soud proto řízení podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) a § 120 s. ř. s. zastavil.

[6] O náhradě nákladů řízení Nejvyšší správní soud rozhodl podle § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle něhož nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 27. srpna 2025

Mgr. Lenka Krupičková
předsedkyně senátu