

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Evy Šonkové a soudců Tomáše Kocourka a Sylvy Šiškeové v právní věci žalobkyně: **T. B.**, proti žalovanému: **Magistrát města Kladna**, se sídlem náměstí Starosty Pavla 44, Kladno, na ochranu proti nečinnosti žalovaného ve věci žádosti žalobkyně ze dne 25. 7. 2022, o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 27. 6. 2025, č. j. 41 A 37/2025-40,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

Odůvodnění:

[1] Nejvyšší správní soud obdržel dne 11. 7. 2025 kasační stížnost, kterou žalobkyně (stěžovatelka) brojila proti v záhlaví označenému rozsudku Krajského soudu v Praze.

[2] Stěžovatelka podala kasační stížnost, aniž by uhradila soudní poplatek. Podala žádost o osvobození od soudního poplatku, kterou NSS zamítl usnesením ze dne 7. 8. 2025, č. j. 2 As 157/2025-24, stěžovatelku vyzval k úhradě soudního poplatku a stanovil jí k tomu lhůtu 15 dnů od doručení usnesení. Současně ji poučil o následcích, které nastanou, nezaplatí-li soudní poplatek nebo zaplatí-li jej pozdě.

[3] Podle § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (s. ř. s.), soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích (zákon o soudních poplatcích), vzniká poplatková povinnost podáním kasační stížnosti. Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích soud vyzve poplatníka k zaplacení poplatku, nebyl-li tento poplatek zaplacen společně s podáním kasační stížnosti, a určí mu k tomu lhůtu alespoň 15 dnů; výjimečně může určit lhůtu kratší. Podle stejného ustanovení soud po marném uplynutí této lhůty řízení zastaví, přičemž k zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.

[4] Usnesení s výzvou k zaplacení soudního poplatku bylo stěžovatelce doručeno do datové schránky dne 7. 8. 2025. Poslední den lhůty k zaplacení soudního poplatku připadl na pátek 22. 8. 2025. Stěžovatelka v této lhůtě soudní poplatek za kasační stížnost nezaplatila a ani soudu nesdělila žádné okolnosti, které by osvědčily, že jej nemohla bez své viny

zaplatit. Lhůta k zaplacení soudního poplatku za kasační stížnost tak marně uplynula dne 22. 8. 2025.

[5] Jelikož stěžovatelka soudní poplatek ve stanovené lhůtě nezaplatila, NSS řízení o kasační stížnosti podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 120 téhož zákona zastavil.

[6] Pro úplnost NSS dodává, že ačkoli stěžovatelka rovněž neodstranila ani další vadu své kasační stížnosti, a to nedostatek právního zastoupení, k čemuž byla výrokem IV. usnesení č. j. 2 As 157/2025-24, vyzvána, NSS nepostupoval podle § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s., neboť postup spočívající v zastavení řízení pro nezaplacení soudního poplatku má přednost před jinými procesními postupy.

[7] Výrok o nákladech řízení se opírá o § 60 odst. 3 větu první ve spojení s § 120 s. ř. s., podle nichž žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í: Proti tomuto rozhodnutí **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 28. srpna 2025

Eva Šonková
předsedkyně senátu