

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu Mgr. Aleše Roztočila a soudců JUDr. Jiřího Pally a Mgr. Petry Weissové v právní věci žalobců: **a) D. D., b) P. Z.**, oba zast. Mgr. Janem Janouškem, advokátem, se sídlem Soukenická 2082/7a, Praha 1, proti žalovanému: **Krajský úřad Středočeského kraje**, se sídlem Zborovská 11, Praha 5, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 21. 3. 2025, č. j. 041238/2025/KUSK, v řízení o kasační stížnosti žalobců proti usnesení Krajského soudu v Praze ze dne 5. 6. 2025, č. j. 54 A 42/2025-21,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Krajský soud v Praze v záhlaví uvedeným usnesením odmítl pro opožděnost žalobu žalobců proti tamtéž uvedenému rozhodnutí žalovaného. Tím žalovaný zamítl odvolání žalobců a potvrdil rozhodnutí Městského úřadu Sedlčany ze dne 18. 12. 2024, č. j. OVÚP-15840/24/VŠ, jímž bylo zastaveno společné řízení o žádosti žalobců o povolení stavby *Stavební úpravy rodinného domu č. p. X na pozemku st. p. X v k. ú. P.*

[2] Žalobci (dále též „stěžovatelé“) proti tomuto usnesení krajského soudu podali kasační stížnost.

[3] Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 23. 6. 2025, č. j. 4 As 131/2025–8, stěžovatele vyzval, aby ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto usnesení zaplatili soudní poplatek za podání kasační stížnosti.

[4] Toto usnesení bylo zástupci stěžovatelů doručeno do jeho datové schránky dne 30. 6. 2025. Lhůta 15 dnů určená Nejvyšším správním soudem k zaplacení soudního poplatku tak počala běžet dne 1. 7. 2025 a skončila v úterý dne 15. 7. 2025. Stěžovatelé však ve stanovené lhůtě soudní poplatek nezaplatili.

[5] Podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, je s podáním kasační stížnosti spojen vznik poplatkové povinnosti (poplatek činí 5.000 Kč).

[6] Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, *nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.* Podle § 47 písm. c) s. ř. s. *soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon.*

[7] Stěžovatelé byli řádně vyzváni k zaplacení soudního poplatku a poučení o následcích, které nastoupí v případě nezaplacení. Navzdory této výzvě a náležitému poučení však stěžovatelé ve stanovené lhůtě soudní poplatek nezaplatili, proto Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti zastavil podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s.

[8] O nákladech řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. za použití ustanovení § 120 téhož zákona. Jelikož bylo řízení zastaveno, žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 19. srpna 2025

Mgr. Aleš Roztočil
předseda senátu