

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Michaely Bejčkové a soudců Ondřeje Mrákovy a Vojtěcha Šimíčka ve věci žalobce: **Mgr. P. H.**, proti žalované: **Karlovarská krajská nemocnice, a. s.**, Bezručova 19, Karlovy Vary, o žalobě ze dne 4. 8. 2025

t a k t o :

- I. Žaloba **s e o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á p r á v o** na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobce se u NSS domáhá odčinění duševních útrap, které prožil a prožívá v důsledku smrti svého otce. Žalovanou je Karlovarská krajská nemocnice, která podle žalobce při diagnostice a následné hospitalizaci jeho otce zanedbala standardy péče (nepostupovala *de lege artis*).

[2] Žalobu je třeba odmítnout, protože správní soudy nemají pravomoc ji projednat.

[3] Spor mezi žalobcem a Karlovarskou krajskou nemocnicí je totiž zjevně soukromoprávní. Nárok na odčinění duševních útrap při usmrcení blízké osoby upravuje § 2959 občanského zákoníku jako zvláštní nárok na náhradu nemajetkové újmy. Jde o soukromé subjektivní právo (ne o veřejné subjektivní právo, jemuž mají poskytnout ochranu právě správní soudy – § 2 soudního řádu správního). Není přitom rozhodné, že nemocnice (podle žalobce) porušila své veřejnoprávní povinnosti. Nemajetková újma může vzniknout i porušením takové povinnosti stanovené veřejnoprávním předpisem, která slouží nejen k ochraně veřejných zájmů, ale také k ochraně soukromých práv a zájmů (srov. rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 20. 4. 2021, sp. zn. 25 Cdo 1131/2019). Na soukromoprávní povaze nároku na náhradu nemajetkové újmy to však nic nemění.

[4] Pravomoc k projednání a rozhodnutí sporu tedy náleží civilním soudům (§ 7 odst. 1 o. s. ř.). Věcně příslušný k projednání žaloby je okresní soud (§ 9 odst. 1 o. s. ř.), místně příslušný je obecný soud účastníka, proti němuž návrh směřuje (žalovaného), není-li stanoveno jinak (§ 84 o. s. ř.).

[5] NSS proto žalobu pro nedostatek pravomoci odmítl. V této situaci nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

P o u ě n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

Žalobce může do jednoho měsíce od právní moci tohoto usnesení podat žalobu k místně příslušnému okresnímu soudu (§ 46 odst. 2 s. ř. s.). Podá-li žalobu v této lhůtě, bude platit, že řízení o ní bylo u soudu zahájeno dnem, kdy k NSS došla odmítnutá žaloba (§ 82 odst. 3 o. s. ř.).

V Brně dne 13. srpna 2025

Michaela Bejčková
předsedkyně senátu