

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Michaely Bejčkové a soudců Ondřeje Mrákoty a Vojtěcha Šimíčka ve věci žalobce: **V. T. H.**, zastoupeného advokátem Mgr. Vratislavem Polkou, Berní 1, Ústí nad Labem, proti žalované: **Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců**, náměstí Hrdinů 3, Praha 4, proti rozhodnutí ze dne 6. 2. 2024, čj. MV-5166-4/SO-2024, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 22. 5. 2025, čj. 42 A 9/2024-34,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobci **s e v r a c í** soudní poplatek ve výši **5 000 Kč**. Bude mu vyplacen z účtu Nejvyššího správního soudu do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce (nyní stěžovatel) podal dne 23. 6. 2025 blanketní kasační stížnost proti shora označenému rozsudku krajského soudu. NSS stěžovatele vyzval, aby kasační stížnost doplnil ve lhůtě jednoho měsíce, a zároveň jej poučil, že jinak kasační stížnost odmítne.

Výzva byla stěžovateli doručena dne 4. 7. 2025 (doručenka na č. l. 13 spisu NSS). Lhůta k doplnění kasačních důvodů uplynula dne 4. 8. 2025 (pondělí). Stěžovatel však ve stanovené lhůtě kasační stížnost nedoplnil (§ 106 odst. 3 s. ř. s.).

Vzhledem k tomu, že stěžovatel po výzvě soudu včas neodstranil vytýkané vady kasační stížnosti a tento nedostatek brání projednání kasační stížnosti, NSS kasační stížnost odmítl.

Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, protože kasační stížnost byla odmítnuta. Stalo se tak před prvním jednáním, a soud proto vrátil stěžovateli zaplacený soudní poplatek (§ 10 odst. 3 věta třetí zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích).

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 13. srpna 2025

Michaela Bejčková
předsedkyně senátu