

USNESENÍ

Krajský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedkyně Lenky Oulíkové a soudců Martiny Kotouček Mikoláškové a Richarda Galise ve věci

žalobce: **PhDr. L. Č., MBA**
bytem XXX

zastoupený JUDr. Radkem Závodným, advokátem
sídlem Litovelská 1340/2c, 779 00 Olomouc

proti

žalovanému: **Krajský úřad Středočeského kraje**
sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5

za účasti: **město Černošice**
sídlem Karlštejská 259, 252 28 Černošice

o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 12. 3. 2025, č. j. 040988/2025/KUSK,

takto:

I. **Žaloba se odmítá.**

II. **Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

Odůvodnění:

1. Žalobce se žalobou podle § 65 a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), podanou dne 20. 5. 2025 domáhá zrušení rozhodnutí žalovaného ze dne 12. 3. 2025, č. j. 040988/2025/KUSK (dále jen „napadené rozhodnutí“). Napadeným rozhodnutím bylo zamítnuto odvolání žalobce a potvrzeno rozhodnutí Městského úřadu Černošice ze dne 11. 4. 2024, č.j. MUCE 75214/2024 OSU, jímž bylo rozhodnuto o umístění stavby nazvané „X, X, veřejné osvětlení“ na pozemcích X (ul. X) a parc. č. X (ul. X) v k. ú. X.
2. Soud dospěl k závěru, že žaloba byla podána opožděně.
3. Podle § 72 odst. 1 s. ř. s. obecně platí, že žalobu proti rozhodnutí správního orgánu lze podat do dvou měsíců poté, kdy rozhodnutí bylo žalobci oznámeno doručením písemného vyhotovení, nestanoví-li zvláštní zákon lhůtu jinou.
4. Podle § 306 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon (dále jen „stavební zákon“), jakožto zákona zvláštního ve vztahu k s. ř. s. platí, že žalobu proti rozhodnutí stavebního úřadu, s výjimkou rozhodnutí o přestupku, lze podat do jednoho měsíce poté, kdy bylo rozhodnutí žalobci oznámeno. Právní úprava soudního přezkumu obsažená v § 305 a násl. stavebního zákona nabyla účinnosti od 1. 7. 2024 (§ 334a odst. 3 stavebního zákona; viz též rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 9. 4. 2025, čj. 1 As 10/2025-34, dostupný na www.nssoud.cz).

5. Soud z dokladu o doručení napadeného rozhodnutí, který si vyžádal od žalovaného, zjistil, že napadené rozhodnutí bylo žalobci doručeno prostřednictvím datové schránky dne 24. 3. 2025.
6. Lhůta pro podání žaloby proti napadenému rozhodnutí tedy podle § 306 odst. 1 stavebního zákona uplynula dnem 24. 4. 2025 (§ 40 odst. 2 s. ř. s.). Podle § 72 odst. 4 s. ř. s. nelze zmeškání lhůty pro podání žaloby prominout.
7. Žalobce podal žalobu u soudu až dne 20. 5. 2025. S ohledem na skutečnost, že žalobce podal žalobu opožděně, neboť nebyla dodržena zákonem stanovená měsíční lhůta k jejímu podání, soud žalobu prvním výrokem odmítl podle § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s.
8. Druhým výrokem soud rozhodl o náhradě nákladů řízení podle § 60 odst. 3 s. ř. s., podle něhož nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, byla-li žaloba odmítnuta.
9. Soud nerozhodoval o vrácení soudního poplatku podle § 10 odst. 3 věty třetí, zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), neboť v tuto chvíli neeviduje jeho úhradu. Soud žalobce upozorňuje, že s ohledem na odmítnutí žaloby již není důvod k úhradě soudního poplatku, k jehož zaplacení byl vyzván. Zjistí-li soud, že soudní poplatek byl zaplacen, rozhodne o jeho vrácení samostatným usnesením.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Praha 4. června 2025

Lenka Oulíková v. r.
předsedkyně senátu

