

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Michaely Bejčkové a soudců Ondřeje Mráky a Vojtěcha Šimíčka ve věci žalobců: **a) Š. H., b) Ing. J. F.**, proti žalovanému: **Krajský úřad Kraje Vysočina**, Žižkova 57, Jihlava, proti nezákonným zásahům, v řízení o kasační stížnosti žalobců proti usnesení Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 14. 5. 2025, čj. 61 A 4/2025-39,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost žalobkyně a) a žalobce b) **se odmítá**.
- II. Žádný z účastníků **nemá právo** na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobkyni a) a žalobci b) **se vrací** soudní poplatek, každému ve výši **5 000 Kč**. Vyplacen jim bude z účtu Nejvyššího správního soudu do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobkyně a) a žalobce b) (*stěžovatelé*) se kasační stížností domáhali zrušení usnesení, kterým Krajský soud v Českých Budějovicích odmítl jejich žalobu. Stěžovatelé spolu s kasační stížností nedoložili, že jsou zastoupeni advokátem, a nezaplatili ani soudní poplatek za kasační stížnost. Nejvyšší správní soud proto usnesením ze dne 12. 6. 2025 stěžovatele vyzval, aby do 15 dnů zaplatili soudní poplatek, který za každého z nich činí 5 000 Kč, a aby do dvou týdnů doložili plnou moc udělenou advokátovi k zastupování v kasačním řízení (případně aby doložili, že sami mají vysokoškolské právnické vzdělání). Počátkem obou stanovených lhůt byl den doručení usnesení; usnesení bylo oběma stěžovateli doručeno dne 17. 6. 2025.

Stěžovatelé ve stanovené lhůtě soudní poplatek zaplatili. Nedoložili však, že jsou zastoupeni advokátem (ani že sami mají vysokoškolské právnické vzdělání). Zastoupení advokátem je v kasačním řízení povinné (zastoupen nemusí být jen ten, kdo má vysokoškolské právnické vzdělání). Nejvyšší správní soud tedy nemohl v řízení pokračovat a kasační stížnost odmítl. Protože byla kasační stížnost odmítnuta před prvním jednáním, Nejvyšší správní soud stěžovateli (každému zvlášť) vrátil soudní poplatek, který za kasační stížnost zaplatili.

O nákladech řízení rozhodl soud v souladu se zákonem – žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, byla-li kasační stížnost odmítnuta nebo řízení zastaveno.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 25. července 2025

Michaela Bejčková
předsedkyně senátu