

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Petra Mikeše (soudce zpravodaje) a soudců Pavla Molka a Kateřiny Kopečkové v právní věci žalobce: **I. Ch.**, zast. JUDr. Irenou Strakovou, advokátkou se sídlem Karlovo náměstí 287/18, Praha 2, proti žalované: **Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců**, se sídlem náměstí Hrdinů 1634/3, Praha 4, proti rozhodnutí žalované ze dne 27. 3. 2025, č. j. MV-26212-6/SO-2025, o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 15. 5. 2025, č. j. 19 A 14/2025-57,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.
- III. Žalobci **s e v r a c í** zaplacený soudní poplatek za kasační stížnost ve výši 5 000 Kč, který mu bude vyplacen z účtu Nejvyššího správního soudu do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobce (dále „stěžovatel“) se kasační stížností, podanou dne 4. 6. 2025, domáhá zrušení v záhlaví uvedeného rozsudku Městského soudu v Praze, kterým byla zamítnuta jeho žaloba proti shora označenému rozhodnutí žalované. Stěžovatel požadoval přiznání odkladného účinku kasační stížnosti.

[2] Nejvyšší správní soud se nejprve zabýval splněním podmínek řízení, včetně včasnosti kasační stížnosti. Kasační stížnost musí být podána do dvou týdnů po doručení rozhodnutí, proti němuž směřuje. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout (§ 106 odst. 2 s. ř. s.). Lhůta určená podle týdnů končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje s dnem, který určil počátek lhůty. Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den (§ 40 odst. 2 a 3 s. ř. s.).

[3] Nejvyšší správní soud předně rozhodl o žádosti stěžovatele o přiznání odkladného účinku kasační stížnosti. Usnesením ze dne 9. 7. 2025, č. j. 8 Azs 103/2025-63, přiznal kasační

stížnosti odkladný účinek a současně stěžovatele poučil o tom, že se jedná o rozhodnutí dočasné povahy, z něhož nelze předjímat budoucí rozhodnutí o kasační stížnosti. Soud až poté ze spisu městského soudu zjistil, že stěžovateli byl napadený rozsudek doručen v úterý dne 20. 5. 2025. V souladu s výše citovaným pravidlem pro počítání lhůt připadl poslední den dvoutýdenní lhůty pro podání kasační stížnosti na úterý 3. 6. 2025. Ze záznamu o ověření elektronického podání doručeného na elektronickou podatelnu, jakož i z data uvedeného v kasační stížnosti, vyplývá, že zástupkyně stěžovatele podala kasační stížnost prostřednictvím datové schránky soudu až dne 4. 6. 2025. Kasační stížnost je tedy opožděná.

[4] Vzhledem k tomu, že zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout, nezbylo Nejvyššímu správnímu soudu než kasační stížnost odmítnout podle § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s.

[5] O nákladech řízení soud rozhodl v souladu s § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, byla-li kasační stížnost odmítnuta.

[6] Byl-li návrh na zahájení řízení před prvním jednáním odmítnut, soud vrátí z účtu soudu zaplacený poplatek (§ 10 odst. 3 věta třetí zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích; usnesení rozšířeného senátu NSS z 25. 3. 2021, č. j. 8 As 287/2020-33, č. 4170/2021 Sb. NSS). Proto soud stěžovateli vrací soudní poplatek zaplacený za kasační stížnost ve lhůtě stanovené v souladu s § 10a odst. 1 zákona o soudních poplatcích.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně 23. července 2025

Petr Mikeš
předseda senátu