

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy Pavla Molka (soudce zpravodaj) a soudců Petra Mikeše a Kateřiny Kopečkové v právní věci žalobců: **a) MUDr. J. Ř., b) Ing. P. Ř., c) P. K. a d) M. K., a e) M. T.**, všichni zast. Mgr. Ing. Tomášem Menčíkem, advokátem se sídlem K Starým valům 442/10, Plzeň, proti žalovanému: **Krajský úřad Plzeňského kraje**, se sídlem Škroupova 18, Plzeň, za účasti osob zúčastněných na řízení: **I) Mgr. P. K., II) Ing. B. L., III) doc. MUDr. R. Ř., IV) Ing. J. P. a V) M. P., VI) K. Ř., VII) L. V. a VIII) Ing. Š. L.**, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 20. 9. 2024, č. j. PK-RR/5350/24, o kasační stížnosti žalobců a) až e) proti rozsudku Krajského soudu v Plzni ze dne 13. 5. 2025, č. j. 57 A 70/2024-132,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti žalobce b) **se z a s t a v u j e .**
- II. Řízení o kasační stížnosti žalobkyně d) **se z a s t a v u j e .**
- III. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasačních stížnostech žalobce b) a žalobkyně d).

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyšší správní soud (dále jen „NSS“) obdržel dne 6. 6. 2025 kasační stížnost žalobců (dále jen „stěžovatelé“) směřující proti v záhlaví uvedenému rozsudku Krajského soudu v Plzni.

[2] Usnesením ze dne 12. 6. 2025, č. j. 8 As 106/2025-26, NSS stěžovatele vyzval, aby ve lhůtě 15 dnů od doručení uvedeného usnesení zaplatil každý z nich soudní poplatek za kasační stížnost ve výši 5 000 Kč. Usnesení bylo společnému zástupci stěžovatelů doručeno dne 18. 6. 2025. Lhůta pro zaplacení soudního poplatku tak uplynula ve čtvrtek 3. 7. 2025. Stěžovatel b) a stěžovatelka d) v této lhůtě soudní poplatek nezaplatili. Stěžovatelé a), c) a e) soudní poplatek ve stanovené lhůtě zaplatili.

[3] Podle § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“), *soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon*. Podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním

kasační stížnosti zaplacen, *soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřiblíží.* NSS proto řízení o kasační stížnosti stěžovatele b) a stěžovatelky d) zastavil podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. a § 120 s. ř. s.

[4] O náhradě nákladů řízení o kasačních stížnostech stěžovatele b) a stěžovatelky d) NSS rozhodl podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

[5] Řízení o kasační stížnosti stěžovatelů a), c) a e), kteří soudní poplatek zaplatili, není zastavením řízení o kasačních stížnostech stěžovatele b) a stěžovatelky d) dotčeno. NSS v něm tedy bude pokračovat.

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně 9. července 2025

Pavel Molek
předseda senátu