

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně senátu Veroniky Juříčkové a soudců Václava Štencla a Štěpána Výborného v právní věci žalobce: **Mgr. R. L., LL.M., MBA**, proti žalovanému: **Krajský úřad Plzeňského kraje**, sídlem Škroupova 1760/18, Plzeň, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 30. 5. 2024, č. j. PK-DSH/8500/24, o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Plzni ze dne 21. 3. 2025, č. j. 62 A 5/2024-132,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

Odůvodnění:

[1] Podanou kasační stížností žalobce (dále jen „stěžovatel“) napadl v záhlaví označené usnesení Krajského soudu v Plzni, kterým bylo zastaveno řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 30. 5. 2024, č. j. PK-DSH/8500/24, z důvodu nezaplacení soudního poplatku.

[2] V souladu s § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, je s podáním kasační stížnosti spojen vznik poplatkové povinnosti, není-li navrhovatel či věc, které se návrh týká, od soudního poplatku osvobozen podle § 11 tohoto zákona. Podle položky č. 19 sazebníku soudních poplatků, který je přílohou uvedeného zákona, je kasační stížnost zpoplatněna částkou 5 000 Kč.

[3] Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích platí, že nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží. Dle odst. 3 téhož ustanovení zákona soud poplatníka ve výzvě poučí o tom, že řízení zastaví, jestliže poplatek nebude ve stanovené lhůtě zaplacen.

[4] Poté, co byl stěžovatel usnesením ze dne 16. 4. 2025, č. j. 6 As 50/2025 - 6, Nejvyšším správním soudem vyzván k zaplacení soudního poplatku za kasační stížnost, požádal o osvobození od soudního poplatku. Tuto žádost Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 26. 5. 2025, č. j. 6 As 50/2025 - 12, zamítl s odůvodněním, že kasační stížnost je zjevně bezúspěšným návrhem ve smyslu § 36 odst. 3 s. ř. s. (ve spojení s § 120 s. ř. s.).

[5] Z důvodu zamítnutí žádosti o osvobození od soudních poplatků Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 26. 5. 2025, č. j. 6 As 50/2025 - 12, současně opakovaně vyzval stěžovatele k zaplacení soudního poplatku ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení usnesení a poučil jej o následcích spojených s nesplněním uvedené povinnosti. Toto usnesení bylo stěžovateli doručeno do datové schránky dne 9. 6. 2025 (pondělí). Lhůta k zaplacení soudního poplatku v délce 15 dnů od doručení usnesení tak uplynula dne 24. 6. 2025 (úterý). Na výzvu soudu stěžovatel nereagoval a soudní poplatek ve stanovené lhůtě nezaplatil.

[6] Podle § 47 písm. c) s. ř. s. aplikovaného na základě § 120 s. ř. s., soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Z § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích vyplývá, že soud řízení zastaví po marném uplynutí lhůty, kterou určí poplatníkovi k zaplacení soudního poplatku.

[7] Vzhledem k tomu, že stěžovatel soudní poplatek nezaplatil, Nejvyšší správní soud podle § 47 písm. c) s. ř. s. ve spojení s § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích řízení o kasační stížnosti zastavil.

[8] Výrok o náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti je odůvodněn § 60 odst. 3 větou první s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 2. července 2025

Mgr. Ing. Veronika Juříčková
předsedkyně senátu