

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedkyně senátu Veroniky Juříčkové a soudců Václava Štencla a Štěpána Výborného v právní věci žalobkyně: **Výkrm Tagrea, s.r.o.**, sídlem Karlov 196, Kutná Hora, zastoupená JUDr. Sylvíí Sobolovou, Ph.D., advokátkou, sídlem Jungmannova 745/24, Praha 1, proti žalovanému: **Státní zemědělský a intervenční fond**, sídlem Ve Smečkách 801/33, Praha 1, proti rozhodnutím žalovaného ze dne 27. 1. 2023, č. j. SZIF/2023/0107391 a č. j. SZIF/2023/0107492, o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 23. 4. 2025, č. j. 14 A 38/2023-204,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti žalobkyně **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.
- III. Žalobkyni **se vrací** zaplacený soudní poplatek za kasační stížnost ve výši 4 000 Kč, který jí bude vyplacen z účtu Nejvyššího správního soudu do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Podanou kasační stížností žalobkyně napadla v záhlaví označený rozsudek Městského soudu v Praze. Podáním ze dne 18. 6. 2025 vzala žalobkyně kasační stížnost v celém rozsahu zpět. Zároveň požádala, aby jí byla vrácena odpovídající část zaplaceného soudního poplatku.

[2] Podle § 47 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), ve spojení s § 120 s. ř. s. soud řízení o kasační stížnosti zastaví, vzal-li návrhatele svůj návrh zpět.

[3] Projev vůle žalobkyně, jímž došlo ke zpětvzetí kasační stížnosti, nevzbuzuje žádné pochybnosti, Nejvyšší správní soud proto rozhodl o zastavení řízení o kasační stížnosti.

[4] Výrok II o náhradě nákladů řízení je odůvodněn § 60 odst. 3 s. ř. s. (ve spojení s § 120 s. ř. s.), podle kterého nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

[5] Výrokem III usnesení Nejvyšší správní soud rozhodl tak, že se žalobkyni vrací zaplacený soudní poplatek. K zastavení řízení z důvodu zpětvzetí kasační stížnosti došlo před prvním jednáním ve věci a podle § 10 odst. 3 věty první zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, soud v takovém případě vrátí žalobci zaplacený poplatek za řízení snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč. Nejvyšší správní soud proto žalobkyni vrátil zaplacený soudní poplatek snížený o 1 000 Kč, tedy ve výši 4 000 Kč. Tato částka bude žalobkyni vyplacena ve lhůtě 30 dnů od právní moci rozhodnutí, kterým soud o vrácení poplatku rozhodl (§ 10a odst. 1 zákona o soudních poplatcích).

Poučení: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 2. července 2025

Mgr. Ing. Veronika Juříčková
předsedkyně senátu