

USNESENÍ

Krajský soud v Praze rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Lenky Oulíkové, soudce Richarda Galise a soudkyně Martiny Kotouček Mikoláškové ve věci

žalobců: a) Ing. O. T., Ph.D.
 b) S. T.
 oba bytem X
 oba zastoupení advokátem Mgr. Ondřejem Malinou
 sídlem Komunardů 1091/36, Praha 7

proti
žalovanému: **Krajský úřad Středočeského kraje**
 sídlem Zborovská 81/11, Praha 5

za účasti: 1. V. L.
 2. R. L.
 oba bytem X

o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 17. 2. 2025, č. j. 027793/2025/KUSK,

takto:

- I. **Žaloba se odmítá.**
- II. **Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**
- III. **Osoby zúčastněné na řízení nemají právo na náhradu nákladů řízení.**

Odůvodnění:

1. Obecní úřad Kamenice (dále jen „stavební úřad“) rozhodnutím ze dne 26. 8. 2024, č. j. KAM-5998/2024/SÚ/IPe (dále jen „prvostupňové rozhodnutí“) na žádost osob zúčastněných na řízení dodatečně povolil stavbu *odstavné a manipulační plochy pro internetový prodej aut/autobazar* na pozemku p. č. XA v k. ú. X. Žalovaný následně v záhlaví označeným rozhodnutím (dále jen „napadené rozhodnutí“) zamítl odvolání žalobců proti prvostupňovému rozhodnutí a potvrdil je.
2. Žalobci se žalobou podle § 65 a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), domáhají zrušení napadeného rozhodnutí.
3. Soud dospěl k závěru, že žaloba byla podána opožděně.
4. Lhůta pro podání žaloby proti rozhodnutí správního orgánu je obecně upravena v § 72 odst. 1 s. ř. s., podle kterého platí, že žalobu lze podat do dvou měsíců poté, kdy rozhodnutí bylo žalobci oznámeno doručením písemného vyhotovení nebo jiným zákonem stanoveným způsobem, nestanoví-li zvláštní zákon lhůtu jinou.
5. Takovým zvláštním zákonem je také zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon (dále jen „stavební zákon“). Podle § 306 odst. 1 tohoto zákona lze žalobu proti rozhodnutí stavebního úřadu, s výjimkou rozhodnutí o přestupku, podat do 1 měsíce poté, kdy bylo rozhodnutí žalobci oznámeno. Právní úprava soudního přezkumu obsaženého v § 305 a násl. stavebního

zákona nabyla účinnosti od 1. 7. 2024 (§ 334a odst. 3 stavebního zákona; viz též rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 9. 4. 2025, č. j. 1 As 10/2025 – 34).

6. Žalobci tvrdí, že jim bylo napadené rozhodnutí doručeno 24. 2. 2025. Z dokladů o doručení, které si soud vyžádal od žalovaného, vyplývá, že v tento den bylo napadené rozhodnutí skutečně doručeno žalobkyni b), která si je osobně převzala; žalobci a) bylo doručeno až dne 3. 3. 2025 dle § 24 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (zásilka byla dle doručenky připravena k vyzvednutí dne 20. 2. 2025 a vložena do schránky až dne 4. 3. 2025).
7. Posledním dnem jednoměsíční žalobní lhůty podle § 306 odst. 1 stavebního zákona tedy bylo ve vztahu k žalobkyni b) pondělí 24. 3. 2025 a ve vztahu k žalobci a) čtvrtek 3. 4. 2025. Vzhledem k tomu, že žalobci podali žalobu u soudu až dne 17. 4. 2025, byla v obou případech podána opožděně. Podle § 72 odst. 4 s. ř. s. nelze zmeškání lhůty pro podání žaloby prominout.
8. Soud proto žalobu prvním výrokem pro opožděnost odmítl podle § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s.
9. Druhým výrokem soud rozhodl o náhradě nákladů řízení podle § 60 odst. 3 s. ř. s., podle něhož nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, byla-li žaloba odmítnuta.
10. Osoby zúčastněné na řízení (§ 305 stavebního zákona) podle § 60 odst. 5 s. ř. s. nemají právo na náhradu nákladů řízení, neboť jim soud neuložil žádnou povinnost a ani neshledal žádné důvody zvláštního zřetele hodné k přiznání náhrady nákladů řízení.

Poučení :

Proti tomuto usnesení lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Praha 29. dubna 2025

Lenka Oulíková, v. r.
předsedkyně senátu