

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Filipa Dienstbiera, soudce Štěpána Výborného a soudkyně Martiny Kuchlerové v právní věci žalobkyně: **SPV Pelhřimov, a. s.**, sídlem Plevnice 42, Olešná, zastoupené JUDr. Sylvií Sobolovou, Ph.D., advokátkou, sídlem Jungmannova 745/24, Praha 1 proti žalovanému: **Státní zemědělský a intervenční fond**, sídlem Ve Smečkách 801/33, Praha 1, zastoupenému JUDr. Jaromírem Císařem, Ph.D. advokátem, sídlem Hvězdova 1716/2b, Praha 4, proti rozhodnutím žalovaného ze dne 27. 1. 2023, č. j. SZIF/2023/0107357, č. j. SZIF/2023/0107650, č. j. SZIF/2023/0107474 a č. j. SZIF/2023/ 0107240, o kasační stížnosti žalobkyně proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 23. 4. 2025, č. j. 14 A 34/2023-219,

t a k t o :

- I. Řízení **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyššímu správnímu soudu byla dne 22. 5. 2025 doručena kasační stížnost žalobkyně (stěžovatelky), kterou brojila proti v záhlaví označenému rozsudku Městského soudu v Praze. Podáním ze dne 18. 6. 2025 stěžovatelka tuto kasační stížnost vzala zpět.

[2] Podle § 47 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (s. ř. s.), ve spojení s § 120 s. ř. s. soud řízení o kasační stížnosti zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět. Nejvyšší správní soud proto rozhodl o zastavení řízení o kasační stížnosti.

[3] O náhradě nákladů řízení mezi účastníky řízení rozhodl Nejvyšší správní soud v souladu s § 60 odst. 3 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s., podle nichž žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti, bylo-li toto řízení zastaveno.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 25. června 2025

JUDr. Filip Dienstbier, Ph.D.

předseda senátu