

## USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Lenky Matyášové a soudců JUDr. Jakuba Camrdy a JUDr. Viktora Kučery v právní věci žalobce: **Mgr. J. V.**, zastoupen: Mgr. Janem Janouškem, advokátem, se sídlem Soukenická 2082/7a, Praha 1, proti žalovanému: **nejvyšší státní tajemník**, se sídlem Jindřišská 967/34, Praha 1, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 5. 5. 2025, č. j. 14 Ad 4/2024-52,

### t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnosti **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

### O d ů v o d n ě n í :

[1] Kasační stížností ze dne 21. 5. 2025 se žalobce (dále „stěžovatel“) domáhá zrušení shora označeného rozsudku Městského soudu v Praze, kterým byla odmítnuta jeho žaloba proti rozhodnutí žalovaného ze dne 11. 3. 2024, č. j. MV-143456-53/OSK-2015 jímž byla zamítnuta jeho žádost ze dne 1. 7. 2015 o přijetí do služebního poměru a zařazení na služební místo pro nesplnění zákonných podmínek dle § 190 odst. 1 zákona č. 234/2014 Sb., o státní službě. První rozhodnutí žalovaného v této věci původně zrušil městský soud rozsudkem ze dne 20. 12. 2023, č. j. 9 Ad 3/2020. V návaznosti na to žalovaný vydal v pořadí druhé rozhodnutí, které bylo předmětem správní žaloby.

[2] Vzhledem k tomu, že stěžovatel současně s podáním kasační stížnosti nesplnil poplatkovou povinnost, vyzval jej Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 27. 5. 2025, č. j. 5 Ads 102/2025-6, k úhradě soudního poplatku, k čemuž mu stanovil lhůtu 15 dnů. Výzva, ve které byl stěžovatel srozuměn s právními důsledky nesplnění poplatkové povinnosti, byla do datové schránky advokáta stěžovatele doručena dne 5. 6. 2025; lhůta ke splnění poplatkové povinnosti uplynula dne 20. 6. 2025. Stěžovatel ve stanovené lhůtě soudní poplatek neuhradil.

[4] Podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, „*nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti*

*zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřiblíží.* “Vzhledem k tomu, že stěžovatel v soudem stanovené lhůtě soudní poplatek za kasační stížnost neuhradil, Nejvyššímu správnímu soudu nezbylo, než řízení o kasační stížnosti podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s. zastavit.

[5] O nákladech řízení o kasační stížnosti rozhodl Nejvyšší správní soud podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. za použití § 120 téhož zákona. Jelikož bylo řízení zastaveno, žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

**Poučení:** Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 27. června 2025

JUDr. Lenka Matyášová  
předsedkyně senátu