

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Lenky Kaniové a soudců Ivo Pospíšila a Michala Bobka v právní věci žalobce: **V. O.**, zastoupeného JUDr. Veronikou Pupalovou, advokátkou se sídlem Májová 606/35, Cheb, proti žalované: **Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců**, se sídlem náměstí Hrdinů 1634/3, Praha, o žalobě proti rozhodnutí žalované ze dne 13. 3. 2025, č. j. MV-12195-4/SO-2025, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Plzni ze dne 15. 5. 2025, č. j. 33 A 14/2025 - 21,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **se odmítá**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobce (stěžovatel) podal dne 1. 6. 2025 kasační stížnost proti v záhlaví specifikovanému usnesení, jímž krajský soud odmítl jeho žalobu z důvodu, že směřovala proti rozhodnutí, které je vyloučeno ze soudního přezkumu dle § 171 odst. 1 písm. a) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů.

[2] Podle § 106 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“), činí lhůta pro podání kasační stížnosti dva týdny od doručení rozhodnutí krajského soudu. Podle § 40 odst. 2 s. ř. s. končí lhůta určená podle týdnů uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty.

[3] Z doručenky založené v soudním spise vyplývá, že napadené usnesení bylo doručeno do datové schránky zástupkyně stěžovatele ve čtvrtek 15. 5. 2025. Poslední den dvoutýdenní lhůty připadl na čtvrtek 29. 5. 2025. Stěžovatel však podal kasační stížnost až dne 1. 6. 2025, tedy po marném uplynutí lhůty.

[4] Marné uplynutí lhůty k podání kasační stížnosti představuje neodstranitelný nedostatek podmínky řízení, kvůli kterému nelze v řízení pokračovat. Nejvyšší správní soud proto kasační stížnost odmítl pro opožděnost podle § 46 odst. 1 písm. b) ve spojení s § 120 s. ř. s.

[5] Podle § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s. nemá v případě odmítnutí kasační stížnosti žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

P o u ě n í : Proti tomuto rozhodnutí **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 19. června 2025

Lenka Kaniová
předsedkyně senátu