

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Lenky Kaniové a soudců Ivo Pospíšila a Michala Bobka v právní věci žalobce: **X. T. N.**, zastoupeného Mgr. Markem Eichlerem, advokátem se sídlem Nekázanka 888/20, Praha 1, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, se sídlem Nad Štolou 936/3, Praha 7, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 27. 1. 2025 č. j. OAM-1080/ZA-ZA11-HA13-2024, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 7. 4. 2025, č. j. 13 Az 7/2025 - 24,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **se odmítá**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

Odůvodnění:

[1] Žalobce (stěžovatel) podal dne 24. 4. 2025 kasační stížnost proti v záhlaví specifikovanému usnesení Městského soudu v Praze, jímž byla z důvodu opožděnosti odmítnuta jeho žaloba proti rozhodnutí žalovaného ze dne 27. 1. 2025 č. j. OAM-1080/ZA-ZA11-HA13-2024.

[2] Podle § 106 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s. ř. s.“), činí lhůta pro podání kasační stížnosti dva týdny od doručení rozhodnutí krajského soudu. Podle § 40 odst. 2 s. ř. s. končí lhůta určená podle týdnů uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty. Podle § 40 odst. 3 s. ř. s. pak platí, že pokud poslední den lhůty připadne na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den.

[3] Z doručanky založené v soudním spise vyplývá, že napadené usnesení bylo doručeno do datové schránky zástupce stěžovatele dne 7. 4. 2025. Poslední den dvoutýdenní lhůty

případl na 21. 4. 2025, což byl státní svátek (Velikonoční pondělí). Lhůta pro podání kasační stížnosti proto uplynula v úterý 22. 4. 2025. Stěžovatel ji však podal až dne 24. 4. 2025.

[4] Marné uplynutí lhůty k podání kasační stížnosti představuje neodstranitelný nedostatek podmínky řízení, kvůli kterému nelze v řízení pokračovat. Nejvyšší správní soud proto kasační stížnost odmítl pro opožděnost podle § 46 odst. 1 písm. b) ve spojení s § 120 s. ř. s.

[5] Podle § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s. nemá v případě odmítnutí kasační stížnosti žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

P o u ě n í: Proti tomuto rozhodnutí **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 11. června 2025

Lenka Kaniová
předsedkyně senátu