

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Michaely Bejčkové a soudců Ondřeje Mrákoty a Vojtěcha Šimíčka ve věci žalobce: **B. V.**, proti žalovanému: **Krajské státní zastupitelství v Praze**, Husova 11, Praha 1, proti rozhodnutí ze dne 14. 1. 2025, čj. Sin 215/2024-7, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti usnesení Krajského soudu v Praze ze dne 28. 3. 2025, čj. 41 A 21/2025-15,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e**.
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce (*stěžovatel*) podal kasační stížnost proti usnesení, kterým krajský soud odmítl jeho žalobu pro zjevné zneužití práva. Soudní poplatek za kasační stížnost, splatný jejím podáním, však nezaplatil. Místo toho požádal o osvobození od soudních poplatků a ustanovení advokáta. Nejvyšší správní soud žádostem nevyhověl a usnesením ze dne 13. 5. 2025 vyzval stěžovatele k zaplacení soudního poplatku a k předložení plné moci udělené advokátovi, případně k doložení vlastního právnického vzdělání. Ke splnění těchto povinností mu soud stanovil lhůtu patnácti dnů a poučil jej, že jinak řízení zastaví, případně kasační stížnost odmítne.

Soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon [§ 47 písm. c) s. ř. s.]. Poplatková povinnost vzniká podáním kasační stížnosti [§ 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích]. Nebyl-li poplatek při podání kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí lhůty soud řízení zastaví (§ 9 odst. 1 téhož zákona).

Usnesení s výzvou bylo stěžovateli doručeno dne 14. 5. 2025. Lhůta k zaplacení soudního poplatku marně uplynula dne 29. 5. 2024. Protože stěžovatel soudní poplatek ani přes výzvu soudu v této lhůtě nezaplatil, soud řízení o kasační stížnosti zastavil.

Při zastavení řízení nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

Nadto je třeba dodat, že stěžovatel nedoložil ani plnou moc udělenou advokátovi, ani vlastní právnické vzdělání. Pokud by soud řízení nezastavil kvůli nezaplacení soudního poplatku, musel by kasační stížnost odmítnout kvůli tomu, že stěžovatel není zastoupen advokátem.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 11. června 2025

Michaela Bejčková
předsedkyně senátu