

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy Petra Mikeše (soudce zpravodaj) a soudců Pavla Molka a Kateřiny Kopečkové v právní věci žalobce: **T. T. N.**, zast. Mgr. Vratislavem Tauberem, advokátem se sídlem Lidická 960/81, Brno, proti žalované: **Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců**, se sídlem náměstí Hrdinů 1634/3, Praha 4, proti rozhodnutí žalované ze dne 21. 8. 2024, č. j. MV-96635-4/SO-2024, o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 22. 4. 2025, č. j. 33 A 27/2024-36,

t a k t o :

- I. Řízení o kasační stížnost **se zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobce požádal Ministerstvo vnitra o prodloužení doby platnosti zaměstnanecké karty. Ministerstvo vydalo dne 9. 4. 2024 rozhodnutí č. j. OAM-16463-14/ZM-2024, jímž zastavilo řízení o žádosti dle § 66 odst. 1 písm. c) správního řádu, protože žalobce nedoložil doklad o zajištění ubytování na území ČR. Žalovaná v záhlaví uvedeným rozhodnutím zamítla odvolání žalobce a potvrdila prvostupňové rozhodnutí. Žalobce brojil proti rozhodnutí žalované správní žalobou, kterou krajský soud jako nedůvodnou zamítl. Žalobce (stěžovatel) napadl rozsudek krajského soudu kasační stížností.

[2] Podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, vzniká poplatková povinnost podáním kasační stížnosti. Nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví.

[3] Stěžovatel nezaplatil soudní poplatek spolu s podáním kasační stížnosti. Nejvyšší správní soud ho proto usnesením ze dne 13. 5. 2025, č. j. 8 Azs 87/2025-14, vyzval, aby ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto usnesení zaplatil soudní poplatek za kasační stížnost ve výši 5 000 Kč a zároveň jej poučil o následcích nezaplacení. Toto usnesení bylo stěžovateli (prostřednictvím jeho zástupce) doručeno dne 14. 5. 2025. Patnáctý den po doručení v

tomto případě připadl na 29. 5. 2025 (čtvrtek), kdy lhůta pro zaplacení soudního poplatku uplynula. Stěžovatel však soudní poplatek ve stanovené lhůtě nezaplatil.

[4] Podle § 47 písm. c) ve spojení s § 120 s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Zvláštním zákonem je v tomto případě zákon o soudních poplatcích. Nejvyšší správní soud proto řízení o kasační stížnosti zastavil podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) a § 120 s. ř. s. z důvodu nezaplacení soudního poplatku.

[5] O náhradě nákladů řízení o kasační stížnosti Nejvyšší správní soud rozhodl podle § 60 odst. 3 věty první ve spojení s § 120 s. ř. s. Jelikož bylo řízení o kasační stížnosti zastaveno, nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně 5. června 2025

Petr Mikeš
předseda senátu