

U S N E S E N Í

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Michaely Bejčkové a soudců Ondřeje Mráčky a Vojtěcha Šimíčka ve věci žalobce: **Mgr. R. C.**, proti žalovanému: **Magistrát hlavního města Prahy**, Mariánské náměstí 2, Praha 1, proti rozhodnutí ze dne 9. 9. 2024, čj. MHMP 1753757/2024, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 27. 2. 2025, čj. 11 A 88/2024 - 49,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **se odmítá**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobci **se vrací** soudní poplatek ve výši **5 000 Kč**, který bude vyplacen z účtu Nejvyššího správního soudu do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce (nyní stěžovatel) podal dne 27. 3. 2025 blanketní kasační stížnost proti shora označenému rozsudku městského soudu. NSS proto stěžovatele vyzval, aby kasační stížnost doplnil ve lhůtě jednoho měsíce, a zároveň jej poučil, že jinak kasační stížnost odmítne.

Výzva byla stěžovateli doručena dne 10. 4. 2025 (doručenka na č. l. 10 spisu NSS). Lhůta k doplnění kasačních důvodů uplynula dne 12. 5. 2025 (pondělí). Stěžovatel však ve stanovené lhůtě kasační stížnost nedoplnil (§ 106 odst. 3 s. ř. s.).

Vzhledem k tomu, že stěžovatel po výzvě soudu včas neodstranil vytýkané vady kasační stížnosti a tento nedostatek brání projednání kasační stížnosti, NSS kasační stížnost odmítl.

Protože byla kasační stížnost odmítnuta, nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

Byl-li návrh na zahájení řízení před prvním jednáním odmítnut, soud vrátí navrhovateli zaplacený poplatek (§ 10 odst. 3 věta třetí zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích). Soud proto vrátil stěžovateli soudní poplatek.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 23. května 2025

Michaela Bejčková
předsedkyně senátu