

## USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Evy Šonkové a soudců Karla Šimky a Sylvy Šiškeové v právní věci žalobce: **Ing. P. B.**, zastoupený Mgr. Denisou Belošovičovou, LL.M., advokátkou se sídlem Bohumínská 788/61, Ostrava, proti žalovanému: **Krajský úřad Moravskoslezského kraje**, se sídlem 28. října 2771/117, Ostrava, za účasti osob zúčastněných na řízení: **I) REAL BUSINESS CONTACT s. r. o.**, se sídlem Soběšická 194/12, Brno, **II) CETIN, a.s.**, se sídlem Českomoravská 2510/19, Praha 9, **III) P. K.**, zastoupená JUDr. Leošem Brantálem, LL.M., advokátem se sídlem 28. října 1727/108, Ostrava, **IV) Statutární město Ostrava**, se sídlem Prokešovo náměstí 7, Ostrava, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 29. 12. 2023, č. j. MSK 19539/2022, o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Ostravě ze dne 5. 3. 2025, č. j. 22 A 18/2024-93,

### t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Účastníci ani osoby zúčastněné na řízení **n e m a j í** právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

### O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyšší správní soud obdržel dne 7. 4. 2025 kasační stížnost, kterou žalobce (stěžovatel) brojí proti v záhlaví označenému rozsudku Krajského soudu v Ostravě.

[2] Dne 16. 5. 2025 bylo NSS doručeno podání stěžovatele označené jako „Zpětvzetí kasační stížnosti“, v němž stěžovatel uvedl, že bere zpět v celém rozsahu kasační stížnost proti napadenému rozsudku a vzdává se práva na náhradu nákladů, neboť mezi ním a jednou z osob zúčastněných na řízení došlo k uzavření Smlouvy o vypořádání dne 12. 5. 2025.

[3] Správní soudnictví je ovládáno dispoziční zásadou, podle které disponuje řízením a jeho předmětem navrhovatel. Ten proto podle § 37 odst. 4 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (s. ř. s.), může vzít svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl.

[4] Ze stěžovatelova podání vyplývá jasný úmysl vzít kasační stížnost v celém rozsahu zpět. Jeho projev vůle nevzbuzuje žádné pochybnosti, pokud jde o jeho obsah.

[5] Nejvyšší správní soud proto řízení podle § 47 písm. a) ve spojení s § 120 s. ř. s. zastavil.

[6] Výrok o nákladech řízení se opírá o § 60 odst. 3 větu první ve spojení s § 120 s. ř. s., podle nichž žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

[7] O nákladech řízení osob zúčastněných na řízení rozhodl NSS podle § 60 odst. 5 ve spojení s § 120 s. ř. s. tak, že na náhradu nemají právo, neboť neplnily žádnou povinnost, kterou by jim soud uložil.

**P o u č e n í:** Proti tomuto rozhodnutí **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 21. května 2025

Eva Šonková  
předsedkyně senátu