

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátě složeném z předsedy Ondřeje Mrákoty, soudkyně Michaely Bejčkové a soudce Vojtěcha Šimíčka v právní věci žalobce: **T. A. S.**, zastoupen advokátem Mgr. Markem Sedlákem, Milady Horákové 1957/13, Brno, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, Nad Štolou 936/3, Praha 7, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 5. 12. 2024, čj. OAM-1368/BA-BA07-HA06-2024, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Krajského soudu v Plzni ze dne 19. 2. 2025, čj. 17 Az 5/2025 - 25,

t a k t o :

- I. Kasační stížnost **s e o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

NSS obdržel dne 27. 3. 2025 blanketní kasační stížnost, kterou se žalobce (stěžovatel) domáhal zrušení rozsudku krajského soudu uvedeného v záhlaví. NSS v souladu s § 106 odst. 3 s. ř. s. zaslal dne 3. 4. 2025 stěžovateli usnesením výzvu, aby ve lhůtě jednoho měsíce od doručení této výzvy doplnil důvody kasační stížnosti a uvedl petit. Současně jej poučil o následcích spojených s neodstraněním těchto nedostatků.

Výzva byla stěžovateli doručena prostřednictvím jeho zástupce dne 4. 4. 2025. Lhůta k doplnění kasačních důvodů tak uplynula v pondělí 5. 5. 2025 (k počítání lhůt viz § 40 odst. 1 až 3 s. ř. s.). Stěžovatel ve stanovené lhůtě kasační stížnost nedoplnil.

Vzhledem k tomu, že stěžovatel ani po výzvě soudu neodstranil vytýkané vady kasační stížnosti a tento nedostatek brání projednání kasační stížnosti, NSS kasační stížnost odmítl podle § 37 odst. 5 s. ř. s. ve spojení s § 120 s. ř. s.

Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 13. května 2025

Ondřej Mrákota
předseda senátu