

USNESENÍ

Krajský soud v Praze rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Lenky Oulíkové, soudkyně Martiny Kotouček Mikoláškové a soudce Richarda Galise ve věci

žalobců: a) Bc. R. M.
b) JUDr. A. M.
oba bytem X

oba zastoupeni advokátem JUDr. Janem Kelmanem
sídlem Pivovarská 15, 261 01 Příbram

proti
žalovanému: Krajský úřad Středočeského kraje
sídlem Zborovská 81/11, Praha 5

za účasti: 1. L. F.
2. M. F.
oba bytem X

o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 9. 12. 2024, č. j. 155959/2024/KUSK,

takto:

- I. Žaloba se odmítá.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobci a) a žalobkyni b) se ve lhůtě 30 dnů od právní moci tohoto usnesení vrací z účtu Krajského soudu v Praze zaplacené soudní poplatky každému ve výši 3 000 Kč.
- IV. Osoby zúčastněné na řízení nemají právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Městský úřad Příbram rozhodnutím ze dne 28. 3. 2024, č. j. MeUPB 35489/2024 (dále jen „prvostupňové rozhodnutí“), povolil stavebníkům Ing. L. F. a Ing. M. F. stavbu: *přístavba přístřešku k rodinnému domu č.p. XA, X (dále jen „stavba“), na pozemku parc. č. XB, XC, k. ú. X*. Žalobci se proti prvostupňovému rozhodnutí odvolali. V záhlaví uvedeným rozhodnutím (dále jen „napadené rozhodnutí“) žalovaný jejich odvolání zamítl a prvostupňové rozhodnutí potvrdil.
2. Žalobci se žalobou podle § 65 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, (dále jen „s. ř. s.“) podanou dne 10. 2. 2025 domáhají zrušení napadeného rozhodnutí.
3. Soud nejprve zkoumal, zda jsou splněny podmínky soudního řízení, předně zda byla žaloba podána včas.
4. Lhůta pro podání žaloby proti rozhodnutí správního orgánu je obecně upravena v § 72 odst. 1 s. ř. s., podle kterého platí, že žalobu lze podat do dvou měsíců poté, kdy rozhodnutí bylo

Shodu s prvopisem potvrzuje: Mgr. E. M.

žalobci oznámeno doručením písemného vyhotovení nebo jiným zákonem stanoveným způsobem, nestanoví-li zvláštní zákon lhůtu jinou.

5. Takovým zvláštním zákonem je také zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon (dále „nový stavební zákon“). Většina jeho ustanovení nabyla účinnosti 1. 1. 2024, ale některá nabyla účinnosti dříve (§ 335) a některá později, včetně úpravy soudního přezkumu obsaženého v § 305 a násl. účinné od 1. 7. 2024 (§ 334a odst. 3 zákona). Podle § 306 tohoto zákona žalobu proti rozhodnutí stavebního úřadu, s výjimkou rozhodnutí o přestupku, lze podat do 1 měsíce poté, kdy bylo rozhodnutí žalobci oznámeno (odst. 1). Rozšířit žalobu na dosud nenapadené výroky nebo ji rozšířit o další žalobní body může žalobce jen ve lhůtě 2 měsíců poté, kdy mu bylo rozhodnutí oznámeno (odst. 2). Přejícná ustanovení týkající se soudního přezkumu se nacházejí v jeho § 331, podle kterého se soudní řízení zahájena přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona dokončí podle dosavadních právních předpisů.
6. Napadené rozhodnutí bylo vydáno dne 9. 12. 2024. Soud si vyžádal od žalovaného doručení k napadenému rozhodnutí, ze které ověřil, že napadené rozhodnutí bylo žalobcům prostřednictvím jejich zástupce oznámeno dne 13. 12. 2024. Nynější soudní řízení bylo zahájeno dne 10. 2. 2025, kdy byla žaloba podána i doručena soudu. Podle právní úpravy účinné k tomuto dni (i ke dni vydání a oznámení napadeného rozhodnutí) činila lhůta pro podání žaloby jeden měsíc od oznámení napadeného rozhodnutí. Poslední den lhůty pro podání žaloby tedy připadl na pátek 13. 1. 2025. Žalobci podali žalobu až 10. 2. 2025. Žaloba byla proto opožděná, a soudu proto nezbyvá než ji odmítnout podle § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s.
7. Pro úplnost soud uvádí, že Nejvyšší správní soud v nedávném rozsudku ze dne 7. 11. 2024, č. j. 3 As 183/2024-26, dospěl k závěru, že nová úprava žalobních lhůt dle § 306 stavebního zákona z roku 2021 se uplatní ve všech soudních řízeních zahájených od 1. 7. 2024.
8. O náhradě nákladů řízení rozhodl soud podle § 60 odst. 3 s. ř. s., podle něhož nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, byla-li žaloba odmítnuta.
9. Jelikož soud návrh odmítl, vrátil žalobcům zaplacené soudní poplatky ve výši 6 000 Kč (2 x 3 000 Kč) ve smyslu § 10 odst. 3 věty poslední zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích. Soudní poplatek bude žalobcům vrácen do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení (§ 10a odst. 1 téhož zákona).
10. Čtvrtým výrokem soud podle § 60 odst. 5 s. ř. s. rozhodl, že osoby zúčastněné na řízení nemají právo na náhradu nákladů řízení, neboť jim neuložil žádnou povinnost a ani neshledal žádné důvody zvláštního zřetele hodné k přiznání náhrady nákladů řízení

Poučení :

Proti tomuto usnesení lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje,

v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Praha 13. března 2025

Lenka Oulíková, v. r.
předsedkyně senátu