

USNESENÍ

Krajský soud v Praze rozhodl samosoudcem Miroslavem Makajevem v právní věci

žalobce: **M. N.**, nar. X
bytem X

zastoupený obecným zmocněncem Ing. P. V.
bytem X

proti

žalovanému: **Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav**
sídlem Masarykovo nám. 1, 2, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav

o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 23. 1. 2024, č. j. MÚBNLSB-OD-10913/2024-BRAJI,

takto:

I. Žaloba se odmítá.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

- Žalobce se žalobou podle § 65 a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“) domáhá zrušení v záhlaví označeného rozhodnutí žalovaného, kterým byl žalobce uznán vinným za spáchání přestupků fyzických osob podle § 125c odst. 1 písm. k) a § 125c odst. 1 písm. f) bod 7 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, jejichž skutkovou podstatu měl naplnit porušením § 4 písm. a) a c) a § 17 odst. 5 písm. e) tohoto zákona (nedovolené předjíždění).
- Soud v rámci ověřování podmínek řízení zkoumal přípustnost žaloby.
- Podle § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s. nestanoví-li tento zákon jinak, soud usnesením návrh odmítne, jestliže soud o téže věci již rozhodl nebo o téže věci již řízení u soudu probíhá nebo nejsou-li splněny jiné podmínky řízení a tento nedostatek je neodstranitelný nebo přes výzvu soudu nebyl odstraněn, a nelze proto v řízení pokračovat (pozn. soudu: zvýrazněno soudem).
- Podle § 68 písm. a) s. ř. s. je žaloba proti rozhodnutí správního orgánu nepřipustná také tehdy, nevyčerpal-li žalobce řádné opravné prostředky v řízení před správním orgánem.
- Soud si od Krajského úřadu Středočeského kraje vyžádal kopii rozhodnutí o odvolání proti napadenému rozhodnutí žalovaného. Z doručeného rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 26. 2. 2024, č. j. 028833/2024/KUSK, zjistil, že se rozhodnutí Městského úřadu Brandýs nad Labem-Stará Boleslav ze dne 23. 1. 2024, č. j. MÚBNLSB-OD-10913/2024-BRAJI, ruší a věc se vrací k novému projednání. Krajský úřad rovněž soudu zaslal kopii dokladu o doručení rozhodnutí ze dne 26. 2. 2024, č. j. 028833/2024/KUSK. Dle doručenky bylo rozhodnutí žalobci doručeno prostřednictvím datové schránky dne 27. 2. 2024.

6. Soud konstatuje, že napadené rozhodnutí je rozhodnutím správního orgánu I. stupně. Žalobce se proti němu v souladu s § 81 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, mohl bránit řádným opravným prostředkem (odvoláním), což, jak vyplývá z rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 26. 2. 2024, č. j. 028833/2024/KUSK, také učinil. Žalobou přesto brojil proti napadenému (prvostupňovému) rozhodnutí žalovaného.
7. Jak je již nastíněno výše, správní soudy s ohledem na princip subsidiarity správního soudnictví přezkoumávají až konečné správní rozhodnutí, jímž je věc před správními orgány pravomocně skončena, tedy až po vyčerpání řádných opravných prostředků ve správním řízení. Účastník správního řízení musí zásadně vyčerpat všechny prostředky k ochraně svých práv, které má ve své procesní dispozici, a teprve po jejich marném vyčerpání se může domáhat soudní ochrany. Soudní přezkum správních rozhodnutí je koncipován až jako následný prostředek ochrany veřejných subjektivních práv jednotlivce, který nemůže nahrazovat prostředky nacházející se uvnitř veřejné správy (viz např. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 12. 5. 2005, č. j. 2 Afs 98/2004-65). Již na tomto základě by bylo nutné žalobu odmítnout dle § 46 odst. 1 písm. d) ve spojení s § 68 písm. a) s. ř. s., neboť žalobce brojil proti prvostupňovému, nikoli až konečnému, rozhodnutí ve věci.
8. Jak již bylo navíc uvedeno výše, v projednávané věci Krajský úřad Středočeského kraje rozhodnutím ze dne 26. 2. 2024, č. j. 028833/2024/KUSK, napadené (prvostupňové) rozhodnutí zrušil a věc vrátil žalovanému k dalšímu řízení. Věc se tak vrátila do stádia řízení v prvním stupni, ve kterém o ní bude znovu rozhodováno. Zásadní a rozhodující pro (případný) zásah do práv žalobce je však konečné rozhodnutí ve věci. Napadené rozhodnutí žalovaného samo o sobě žádným způsobem do práv žalobce přímo nezasahuje, neboť bylo odvolacím správním orgánem zrušeno. Okamžikem zrušení přezkoumávaného správního aktu odpadá předmět řízení a nastává neodstranitelný nedostatek podmínky řízení. Za dané situace je proto žaloba rovněž nepřipustná podle § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s., neboť odpadl předmět řízení. Soud proto žalobu odmítl, aniž by se zabýval jednotlivými tvrzeními v ní obsaženými.
9. Soud nad rámec výše uvedeného dodává, že i kdyby žaloba nebyla z tohoto důvodu odmítnuta, byla by odmítnuta pro opožděnost podle § 46 odst. 1 písm. b) s. ř. s. Žalobce žalobou ze dne 6. 3. 2025 napadal rozhodnutí Městského úřadu Brandýs nad Labem-Stará Boleslav ze dne 23. 1. 2024, č. j. MÚBNLSB-OD-10913/2024-BRAJI, které bylo žalobci doručeno (jak plyne z rozhodnutí krajského úřadu) v lednu nebo v únoru 2024. Dle § 72 odst. 1 s.ř.s. lze žalobu podat do dvou měsíců poté, kdy rozhodnutí bylo žalobci oznámeno doručením písemného vyhotovení nebo jiným zákonem stanoveným způsobem, nestanoví-li zvláštní zákon lhůtu jinou.
10. Z důvodu odmítnutí žaloby soud nepřiznal žádnému z účastníků právo na náhradu nákladů řízení (§ 60 odst. 3 věta první s. ř. s.; výrok II).

Poučení :

Proti tomuto usnesení lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty

na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

Praha 25. března 2025

Miroslav Makajev v. r.
samosoudce