

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl předsedkyní senátu Jitkou Zavřelovou v právní věci žalobce: **R. T.**, zastoupený Mgr. Petrem Václavkem, advokátem se sídlem Opletalova 1417/25, Praha 1, proti žalovanému: **Policejní prezidium České republiky**, se sídlem Strojnická 935/27, Praha 7, proti rozhodnutí žalovaného ze dne 16. 3. 2022, čj. PPR-14867-10/ČJ-2019-990115, v řízení o kasační stížnosti žalobce proti rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 21. 10. 2024, čj. 17 A 46/2022-83,

t a k t o :

Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 31. 3. 2025, čj. 8 Azs 251/2024-41, **se** v bodě 10 odůvodnění **opravuje** tak, že se nesprávně uvedené slovo „není“ nahrazuje správným slovem „je“.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Nejvyšší správní soud rozhodl v záhlaví uvedené věci rozsudkem z 31. 3. 2025, čj. 8 Azs 251/2024-41, tak, že v záhlaví uvedený rozsudek Městského soudu v Praze zrušil a věc mu vrátil k dalšímu řízení. Nejvyšší správní soud v bodě 10 odůvodnění tohoto rozsudku uvedl, že kasační stížnost podaná v této věci není důvodná. Tím však došlo k chybě v psaní, neboť jak vyplývá z výroku či z ostatních částí odůvodnění tohoto rozsudku, tato kasační stížnost je důvodná.

[2] Podle § 54 odst. 4 s. ř. s. *předseda senátu opraví v rozsudku i bez návrhu chyby v psaní a počtech, jakož i jiné zjevné nesprávnosti. Týká-li se oprava výroku, vydá o tom opravné usnesení.* Podle § 55 odst. 5 s. ř. s. *platí o usnesení přiměřeně ustanovení o rozsudku.*

[3] S ohledem na výše uvedené předsedkyně senátu podle § 54 odst. 4 s. ř. s. ve spojení s § 55 odst. 5 a § 120 s. ř. s. opravila chybu v psaní v odůvodnění rozsudku spočívající v určení důvodnosti kasační stížnosti, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení. Bod 10 odůvodnění rozsudku tak nově zní: „Kasační stížnost je důvodná.“

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e j s o u** opravné prostředky přípustné.

V Brně 30. dubna 2025

Jitka Zavřelová
předsedkyně senátu